

Анализ экономических показателей в системе национальной экономической безопасности

М.А. Безуглова

Экономический факультет МГТУ, кафедра экономики

Аннотация. В статье проанализированы экономические механизмы и процессы, оказывающие непосредственное влияние на национальную безопасность. Рассмотрены основные модели и индикаторы экономической безопасности государства.

Abstract. The paper analyses the mechanisms and processes directly influencing on national economic safety. The main models and indicators of the state economic safety have been considered.

1. Введение

Экономика, как наиболее сложная общественная система, может характеризоваться огромным количеством показателей экономической безопасности. Из всей совокупности экономических показателей Институтом экономики РАН отобрано 15 индикаторов, которые обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и способны предупреждать государство и общество о возможных опасностях, связанных с изменением макроэкономической ситуации.

В современной экономике риск ошибок и их цена возрастают. Для снижения или ослабления влияния этих ошибок система соотношений индикаторов экономической безопасности должна стать специальным объектом анализа. Это важно как на макро-, так и на микроуровне, как для развитой рыночной, так и для переходной экономики.

2. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности

При исследовании угроз экономической безопасности с помощью аналитических показателей необходимо выявлять критические, пороговые значения и использовать их в качестве индикаторов экономической безопасности, то есть предельных величин, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию экономики и социальной сферы и приводит к формированию разрушительных тенденций в области не только производства, но и потребления.

Пороговые значения – важный инструмент анализа, прогнозирования и социально-экономического планирования. Теория экономической безопасности имеет практическое значение, только если она органично включает в свою структуру комплекс характеристик, описывающих предельные состояния объекта.

В развитой рыночной экономике существуют, например, максимально возможные пределы дефицита бюджета, ассигнований на оборону, безработицы, экологические пределы в области охраны окружающей среды, пределы в распределении богатства между богатыми и бедными и т.д. По сравнению с рыночной экономикой развитых стран переходная экономика подвергается существенной трансформации при слабом развитии рыночных инструментов и институтов рыночной экономики. Вот поэтому необходимы в данный момент индикаторы развития, определяющие угрозу экономической безопасности. Поэтому здесь нужны индикаторы-ориентиры развития, определяющие границы негативных процессов, подающие участникам рынка сигналы о возможных сферах неблагополучия, понижении общего уровня национальной безопасности. Пороговым значениям нужно придать статус одобренных или утвержденных на государственном уровне количественных параметров, соблюдение которых должно стать неременным элементом правительственных экономических программ.

В качестве основной модели режима экономической безопасности можно рассматривать условия воспроизводства. На основе этого может быть разработана система индикаторов равновесного функционирования экономики, ориентированная на выполнение необходимых условий:

1) устойчивое простое воспроизводство производственных фондов в масштабах национального технологического контура;

2) сбалансированный рост основных средств компаний, сохраняющий условия простого воспроизводства и обеспечивающий рост производства продукции реального сектора.

Попытаемся проанализировать наиболее существенные угрозы экономической безопасности Российской Федерации на период 2001-2005 гг.

1) Утеря производственного потенциала из-за высокой степени износа основных фондов. В

настоящее время износ оборудования в большинстве отраслей составляет порядка 70 %. Выбытие фондов в 1.5 раза превышает их ввод.

2) Низкая инвестиционная активность. В 2000 г. впервые был отмечен существенный прирост инвестиций – 17.7 %. Однако в I квартале 2001 г. эти темпы заметно снизились (примерно вдвое), и сейчас положение в этой сфере существенно не улучшилось.

3) Низкая конкурентоспособность отечественной продукции. Известно, что после резкой девальвации рубля в 1998 г. начал существенно сокращаться импорт, и отечественные товары вновь нашли свою нишу на внутреннем рынке. Доля импорта в ресурсах розничного товарооборота снизилась с 48-50 до 35 % к началу 2000 г. Однако в дальнейшем эффект импортозамещения был исчерпан. Отечественная продукция вновь перестает быть конкурентоспособной. Сейчас доля импорта в ресурсах розничного товарооборота превысила 40 % и продолжает расти.

4) Высокий уровень бедности населения и низкое качество жизни большей части россиян. Доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума несколько снизилась, однако все еще составляет более 15 %. В IV квартале 2004 г. разрыв между доходами 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения был в 13.7 раза.

5) Утечка капитала. По экспертным оценкам, не лицензируемый вывоз капитала составил в 2000 г. – примерно 25 млрд долл.

При определении количественных параметров пороговых значений индикаторов экономической безопасности важно правильно определить цель в форме группы экономических показателей, которые будут выступать исходными для расчета. Главным национальным приоритетом страны в области экономики является повышение благосостояния народа. Это и должно стать отправной точкой при расчетах порогового значения величины ВВП и ряда других, связанных с ним, показателей.

О социальном положении населения можно судить по трем индикаторам: доле населения с доходами ниже прожиточного минимума; соотношению доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения; соотношению среднедушевого дохода и прожиточного минимума. Мировой опыт свидетельствует, что опасность социальных конфликтов минимальна, если доля населения, живущего ниже прожиточного минимума, составляет 7-10 %, а разрыв между доходами богатых и бедных не превышает 10 раз (в современной России его пороговое значение принято равным 8. В дореформенные десятилетия уровень последнего индикатора в России не превышал 4-5 раз, см. табл.)

В настоящее время эти условия нарушены. Замедление экономического роста, неравномерность доходов по отраслевым и территориальным вертикалям и демографической горизонтали являются индикаторами нарушения сбалансированного функционирования экономики.

Проанализировав данные таблицы, можно определить влияние каждого показателя на главный национальный приоритет – уровень благосостояния народа, сравнив с их пороговыми значениями. Этот индикатор будет являться исходным при расчетах порогового значения ВВП (с учетом инфляции) в планируемом периоде. Расчеты показывают, что объем ВВП в 2005 г. должен быть в 2 раза больше, чем предусмотрено. Это позволило бы поднять среднедушевой доход выше прожиточного минимума в 3.5 раза. Существуют и другие показатели, определяющие социальное положение населения, приведенные в таблице.

Другим важнейшим индикатором безопасности экономики является уровень ее монетизации (отношение денежной массы к ВВП). В этом случае необходимо соотношение определять по рублевой массе, т.к. обращение иностранной валюты в стране превышающее пороговые значения может представлять для нее угрозу. Из-за высокой доли иностранной валюты в балансах банков, ведущих корпораций, в сбережениях населения резкие колебания курса рубля способны вновь "взорвать" систему цен и доходов, функционирование финансовой и банковской систем. (Причем очень опасны как девальвация рубля, так и ревальвация.) Поэтому очень важны меры по регулированию внешнеэкономической деятельности с позиции их возможного влияния на курс рубля (справочно: уровень иностранной валюты в стране снизился за период с 1991 по 2005 год с 60 % до 15 %).

Сбалансированная устойчивая экономика возможна только при условии однородности комплекса всех ее функциональных элементов по отношению к нормам их материального и финансового обеспечения. Индикаторами состояния такой системы, кроме перечисленных выше, могут также быть:

- рентабельность отраслей;
- агрегированные нормы прибыли в торговле и финансовой сфере;
- показатели сверхзатратности экономической деятельности регионов;
- относительные уровни личных доходов групп населения, стратифицированных по объемам располагаемых доходов и др.

Таблица. Сопоставление фактических и прогнозных индикаторов экономической безопасности России с их пороговыми значениями

Индикаторы экономической безопасности	Пороговые значения индикаторов	Уровень индикаторов			
		до кризиса	в год кризиса (на конец 1998 г.)	в 2000 г.	по прогнозу и бюджету на 2005 г.
Объем ВВП, млрд руб. ^а	6000/15220 ^б	2696	4546	6450	7750
Сбор зерна (млн т)	70	47.9	54.7	71 ^в	73
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	25	14.9	14.5	16.0	16.8
Расходы на оборону, в % к ВВП	3	2.1	2.6	2.6	2.8
Доля инновационной продукции, в % ко всей промышленной продукции	15	2.6	1.75	1.62	3.74
Доля населения с уровнем денежных доходов ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению	7-10	23.8 ^г	35.9	36	30
Соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения (раз)	8	13.4	13.9	14.1 ^д	
Уровень безработицы по методологии МОТ, в % к экономически обоснованному нормативу	5-8	12.3	12.9	13.3	12.9
Уровень монетизации (М2 на конец года в % к ВВП)	50	16.6	15.5	15.5	
Внешний долг, в % к ВВП	30	77	84	67	61
Уровень инфляции, в %	125	108	184	120	112
Объем золотовалютных резервов, млрд долл.	15	24.6	11.0	27.0	более 35
Внутренний долг, в % к ВВП	30	19.9	12.8	8.9	7.4
Доля расходов на обслуживание госдолга в % к общему объему расходов федерального бюджета	20		24.5		20.1
Дефицит федерального бюджета в % к ВВП	3	3.2	1.2	0.0	0.0

Рассчитано по: *Россия в цифрах, 2000; Социально-экономическое положение..., 2001.*

^а Пороговые значения рассчитаны в ценах 1998 г.

^б В числителе пороговое значение в ценах 1998 г., в знаменателе – в ценах 2001 г. с учетом погодных индексов-дефляторов. 1998-2001 гг. – в текущих ценах соответствующего года.

^в В весе до обработки.

^г В сравнении с величиной прожиточного минимума, используемого до 2000 г. 1999-2001 гг. – в сравнении с прожиточным минимумом, установленным в 2000 г.

^д Июнь 2000 г.

3. Заключение

Анализ фактических и прогнозных количественных параметров многих индикаторов на современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации показывает, что они значительно хуже установленных пороговых значений экономической безопасности. Но именно отклонения фактических и прогнозных параметров от пороговых значений показывают остроту угроз экономической безопасности и очередность их устранения.

Литература

Россия в цифрах. М., Экономика, с.294, 184, 368-369, 2000.

Социально-экономическое положение России. Январь 2001 года. М., Статистика, с.94, 2001.