

Реализация государственной формы собственности в контексте мирового опыта

Е.М. Вотинова

Экономический факультет МГТУ, кафедра экономики

Аннотация. В статье обсуждаются проблемы сущности государственной формы собственности в историческом аспекте. Анализируется механизм ее реализации в России и мировой практике. Особое внимание уделяется положительному влиянию государственной собственности на развитие экономики.

Abstract. The problems of essence of state ownership have been discussed from the historical point of view in the paper. The mechanism of its realization in Russian and world practice has been analyzed. The special attention has been paid to positive influence of the state ownership on the development of economy.

1. Введение

Возможность и целесообразность выполнения государством своих функций собственника, предпринимателя и регулятора социально-экономических процессов в обществе тесным образом связаны с этапами его становления и развития. В зависимости от этого изменяются масштабы, пропорции, роль государственной собственности в экономике, степень охвата государством различных сегментов рынка, перечень объектов, попадающих в сферу активной деятельности или влияния государственных органов управления.

Масштабы государственного сектора в каждой из стран различны и определяются рядом взаимосвязанных факторов: исторически сложившимися условиями в стране, современной стадией ее развития, местом в мирохозяйственных связях, конкурентоспособностью национальной экономики, социальными, экономическими, культурными и другими функциями государства.

Каждому типу цивилизации свойственен специфический для условий ее развития доминирующий объект собственности. В своем воплощении он отображает способ взаимодействия человека с природой, достигнутый уровень общественно продуктивной силы его труда и, в соответствии с этим, особенности присвоения способов и результатов производства.

2. Мировой опыт государственного предпринимательства

Возникновение государственной собственности происходило, прежде всего, путем государственных вложений в создание и развитие новых отраслей производства. Процесс огосударствления особенно бурно развивался в периоды войн, кризисов перепроизводства, послевоенных экономических и политических потрясений. Так, в ходе 1-й мировой войны 1914-1918 гг. процесс огосударствления наиболее ярко проявился в Германии. В странах Антанты этот процесс шел преимущественно по линии государственного регулирования экономики и главным образом путем военного государственного контроля и финансирования правительством военного производства на частных предприятиях.

Новую волну огосударствления вызвала "Великая депрессия" 1929-1933 гг. В это время государства проводили мероприятия по оздоровлению экономики, оказывая огромную финансовую поддержку крупнейшим банкам и предприятиям, находящимся на грани банкротства путем скупки их акций. В Италии правительство Муссолини осуществило национализацию в целях спасения обанкротившихся предприятий и банков. В 1936 г. они были скуплены и объединены в гигантский государственный холдинг – Институт реконструкции индустрии (IRI), в состав которого входили крупные машиностроительные предприятия и авиационные заводы "Альфа Ромео". В Германии в 1919-1923 гг. в государственную собственность почти полностью перешло производство алюминия, расширился круг государственных предприятий в области электроэнергетики. К концу 1933 г. в государственной собственности Германии находилось от 35 % до 91 % акций крупнейших банков, судоходных компаний. В США государственная собственность начала создаваться лишь в ходе правительственных мероприятий по преодолению кризиса 1929-1933 гг. под влиянием идей Дж. Кейнса, считавшего, что государственные инвестиции – это важный стабилизатор экономики и средство, помогающее выйти из кризиса. Таким образом, в собственности государства оказались крупные заводы по производству вооружения, тепловые и гидроэлектростанции, металлургические предприятия.

В период 2-й мировой войны огосударствление приобрело еще более широкие масштабы, что объяснялось интересами военной мобилизации экономики. В Германии этот процесс начался сразу после

прихода к власти национал-социалистов и охватил основные отрасли хозяйства. С учетом косвенного участия государственная собственность составляла около 1/3 всей собственности капиталистических компаний.

В США государственно-монополистическое регулирование охватило все основные отрасли экономики. Почти вся промышленность была перестроена на производство продукции военного назначения. Государство взяло на себя финансирование основной массы новых промышленных инвестиций, предоставление дешевых кредитов и субсидирование частных компаний. Впервые использовалась система ускоренной амортизации, давшая возможность накопления капитала компаниями за счет государственного бюджета. Правительственные органы взяли на себя задачу организации снабжения частных компаний сырьем, оборудованием, рабочей силой. Государственный сектор поглощал в этот период более 2/5 продукции и услуг, продаваемых частными компаниями. Была создана разветвленная система государственных экономических органов как общенационального значения (Управление экономической войны), так и отраслевого масштаба (Военное нефтяное управление). За годы второй мировой войны на средства бюджета было построено 2600 крупных промышленных предприятий, созданы машиностроительные, химические, металлургические, судостроительные предприятия, электростанции, заводы по производству синтетического каучука. В послевоенный период значительная часть заводов была продана частным компаниям.

Рост удельного веса государственной собственности происходил и в послевоенный период в большинстве капиталистических стран. Значительное развитие этот процесс получил в Англии, Франции, Италии, Австрии, Западной Германии. Так, в Англии в 1946-48 гг. национализация отраслей с низким техническим уровнем, требовавшим огромных затрат на переоборудование, спасла эти отрасли от развала.

В конце 70-х годов прошлого века позиции государственного предпринимательства в большинстве развитых стран нарушились. Объективных причин этому, по меньшей мере, три:

во-первых, стремительное развитие НТР потребовало пересмотреть позиции государственного сектора. До тех пор, пока научно-технический прогресс носил преимущественно эволюционный, а не революционный характер, недостаточная коммерческая активность государственных предприятий мало сказывалась на результате их деятельности. Ограниченные экономическими, социальными и юридическими рамками, лишённые необходимой предпринимательской свободы госпредприятия, в большинстве своем, оказались неподготовленными к новым условиям хозяйствования, требующим большей гибкости, оперативности в принятии решений, проявления инициативы;

во-вторых, разразились энергетический, сырьевой, валютно-финансовый кризисы. Хронический бюджетный дефицит подорвал доверие к правительству как к публичной организации, и под вопросом оказалась сама возможность содержания госсектора;

в-третьих, едва ли не критического объема достигли масштабы перенакопления капитала: ограниченный тесными производственными рамками частный капитал готов был проникнуть не только в новые отрасли, где развертывание производства всегда было связано с повышенным коммерческим риском, но даже в те сферы экономической активности, которые традиционно были закреплены за государством.

Все это свидетельствует о том, что произошла серьезная переоценка места и роли государственной собственности и государственного предпринимательства в экономике. На современном этапе под влиянием объективных потребностей социально-экономического развития и субъективных факторов доминирует тенденция к расширению сферы частного предпринимательства и сужению сферы государственного. Однако вряд ли кто рискнет утверждать, что эта смена тенденций носит окончательный и бесповоротный характер.

3. Заключение

Сущность государственной собственности выражается посредством выполняемых ею функций.

Государственная собственность может служить опорой для выравнивания экономического цикла и поддержания занятости. В условиях ухудшения конъюнктуры, депрессии или кризиса, когда частные капиталовложения сокращаются, государственные объекты не сокращают производство. Деятельность государства по обновлению основного капитала на железных дорогах, закупкам оборудования, обеспечения населения почтой и телеграфом, строительству автомобильных дорог, реконструкции портов и аэродромов приходится, как правило, на периоды экономических кризисов.

Государство создает и финансирует отрасли хозяйственной деятельности, необходимые для обслуживания процесса воспроизводства. Это становится возможным благодаря тому, что государству, как правило, принадлежат отрасли и сферы экономики, имеющие общенародное значение, ключевые

отрасли инфраструктуры. К ним относятся связь, транспорт, топливно-энергетическая промышленность, водоснабжение.

Госсобственность играет важную роль в финансировании фундаментальной науки, разработке и внедрении высоких технологий, подготовке и переподготовке кадров.

Собственность обеспечивает возможность для государства быть самостоятельным элементом в экономических правоотношениях с другими субъектами собственности внутри страны и за рубежом, является гарантом многих международных и внутренних договоров и соглашений. Государственные предприятия занимаются внешней торговлей и вывозом капитала за пределы государства, выступают пионерами во внедрении национального капитала в экономики иностранных государств.

Принципиально важной функцией государственной собственности является социальная функция.

Следует отметить, что все функции пересекаются друг с другом, взаимодополняют друг друга. Полнота отношений государственной собственности достигается лишь при их одновременном выполнении. Проблемы реализации государственной собственности возникают вместе с деформацией ее функций.

Таким образом, мировой и отечественный опыт показывает, что государственная собственность может положительно влиять на развитие экономики. Неэффективная, деформированная реализация нашим государством функций собственника – не основание для отказа от государственного сектора, а стимул к выяснению причин того, почему это происходит и скорейшему устранению этого явления.

Литература

Лапина С., Лелюхина Н. Государственное предпринимательство в России (начало XX века). *Вопросы экономики*, № 8, с.69-79, 1999.

Дойников И.В. Государственное предпринимательство: Учебник. М., Изд-во "ПРИОР", 240 с., 2000.