

Особенности и типология видов морской хозяйственной деятельности

С.Б. Савельева, А.Н. Савельев, И.В. Козинский

Экономический факультет МГТУ, кафедра национальной экономики

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей и определению типологии видов морехозяйственной деятельности, что имеет значение для развития теории морской экономики и формирования категориального аппарата этой науки. В статье в обобщенном виде представлены существующие в научной литературе позиции по данным вопросам, а также авторская трактовка обозначенных проблем.

Abstract. The paper has analyzed the peculiarities of marine economical activity, its typology has been considered; this is of great importance for categorical apparatus formation. The authors have considered modern conceptions on this point existing in the scientific literature; the authors' treatment of the problems has been given as well.

1. Введение

Особенности районов, где осуществляется хозяйственная деятельность по использованию морских ресурсов, в литературе рассматриваются или с эколого-географических позиций вообще (Бондаренко, 2003; Кононенко, Шилин, 2003), или более конкретно, с позиций экономики природопользования (Краева, 1989; Приморские регионы..., 1987). В настоящей статье общие эколого-географические особенности морепользования рассматриваются с точки зрения их влияния на деятельность хозяйствующих субъектов, точнее сказать, на размещение и последующее развитие того или иного вида деятельности по использованию морских ресурсов. Это связано со стремлением найти объективную основу закономерностей, которые определяют характеристики и условия морехозяйственной деятельности.

2. Природные и организационно-экономические особенности морской хозяйственной деятельности

Проблемам определения особенностей морской хозяйственной деятельности, их характеристикам серьезное внимание уделяли представители разных наук (Бондаренко, 2003; Кононенко, Шилин, 2003; Краева, 1989; Приморские регионы..., 1987; Гогоберидзе, Аверкиев, 2003; Морехозяйственный комплекс..., 2005).

При этом, как правило, выделялись особенности, которые оказывают воздействие на организацию и управление морехозяйственной деятельностью, и особенности, связанные с экономической оценкой природных морских ресурсов.

По нашему мнению, к известным особенностям (глобальное единство Океана, экологическая и экономическая целостность морского пространства и т.д.) следует добавить те, которые имеют отношение к проблемам региональной морской деятельности. Прежде всего, это *международно-правовой режим морских пространств*. Здесь выделяют две основные категории водных пространств: прибрежные морские воды (внутренние и территориальные), на которые распространяется суверенитет данного государства и воды открытого моря, на которые государственный суверенитет не распространяется. Морское дно по правовым признакам подразделяется на дно морей под внутренними и территориальными водами, континентальный шельф и морское дно за пределами континентального шельфа. За пределами шельфа дно и недра не имеют суверенитета. Международно-правовой режим морских пространств регулируется Конвенцией ООН по морскому праву от 30 апреля 1982 г., ратифицированной в 1997 г. (Конвенция Организации..., 2001). Деятельность в акваториальных зонах России регулируется Водным кодексом РФ и федеральными законами: "Об исключительной экономической зоне РФ", "О континентальном шельфе РФ" и "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне РФ" (О внутренних..., 1998).

Все предприятия и организации должны соблюдать нормы законодательных актов, регулирующих использование морских ресурсов, а правительство и администрация субъектов федерации – следить за их исполнением. Положения законов определяют право собственности на морские и другие природные ресурсы, а в конечном итоге – порядок распределения доходов от их использования, например, экономический механизм распределения платы за так называемые трансграничные загрязнения, которые переносятся морскими течениями на большие расстояния. В условиях морского

пространства предприятиям различных стран очень сложно организовать совместные работы по предотвращению последствий своей хозяйственной деятельности.

Еще одной особенностью морской хозяйственной деятельности, которую исследователи не упоминают из-за её очевидности, является то, что она не может осуществляться без береговой деятельности хозяйствующих субъектов. Материальное, кадровое обеспечение морских предприятий, переработка и потребление произведенной из морских ресурсов продукции осуществляются береговыми предприятиями. Можно сказать, что морская хозяйственная деятельность носит *дополняющий характер*, хотя в технологическом цикле производства является начальной стадией и осуществляет поставки морских ресурсов для дальнейшей обработки или потребления. Эта особенность обуславливает необходимость осуществления в той или иной форме интеграции морехозяйственной и территориальнохозяйственной деятельности. Можно сказать, что морехозяйственная деятельность обладает *интегративными свойствами*.

Все перечисленные особенности морской среды и хозяйственной деятельности на море являются объективными. Для большей наглядности приведем систематизированный перечень особенностей, разделив их на две группы в зависимости от содержания отдельных характеристик морской хозяйственной деятельности.

Природные особенности:

- глобальное единство морей и океанов;
- уникальность прибрежной зоны;
- высокий уровень ресурсного потенциала ПЗ;
- изолированность морского пространства по отношению к суше;
- высокая динамичность водной среды.

Организационно-экономические особенности:

- экологическая и экономическая целостность водной среды как пространственного базиса хозяйственной деятельности;
- слабая материальная связанность отраслей морского хозяйства;
- дополняющий характер морской деятельности;
- большая степень неопределенности и риска морехозяйственной деятельности;
- международно-правовой режим морских пространств.

Причиной существования первой группы особенностей являются исключительно природные свойства естественно-географической среды, а особенности второй группы в различной степени связаны с организацией самой морской хозяйственной деятельности, и тем самым с системой управления и регулирования.

3. Типология видов морехозяйственной деятельности

К вопросу о типологии видов деятельности можно подойти с различных позиций. Можно попытаться перечислить все виды деятельности и социально-экономические объекты, тяготеющие к морю. Однако познавательная (эвристическая) ценность такого перечисления весьма невысока, поскольку не вскрывает ни причин тяготения, ни сущности изучаемого явления. Кроме того, как считает В.С. Бондаренко (2003), такой подход не дает гарантии, что мы ничего не "забудем" включить в этот длинный перечень.

Можно перечислить все факторы тяготения к морю. Этот подход предпочтительнее, поскольку имеет большую познавательную ценность и определенное конструктивное значение, например, дает основания для классификации и видов деятельности, и конкретных контактных зон. Кроме того, этот подход экономичнее первого, что также немаловажно. Но среди всех особенностей могут быть и такие, которые в настоящее время не имеют самостоятельного социально-экономического значения и не являются притягательными факторами. Следовательно, в этом случае наше знание будет неполным.

Предлагаемая В.С. Бондаренко типология видов морской хозяйственной деятельности, на наш взгляд, не является достаточно конструктивной. Автор стремился непременно использовать выявленные им "ресурсные" и "контактные" свойства прибрежных зон (Бондаренко, 2003), а это привело к субъективности при построении типологии.

Не останавливаясь на подробном анализе позиции Бондаренко В.С., отметим, что предложенная типология недостаточно проработана автором, хотя философская трактовка "контактной" и "барьерной" функции прибрежной зоны представляет научный интерес.

При выборе типологического признака при построении типологии видов морской хозяйственной деятельности необходимо исходить, на наш взгляд, из двух объективных положений, определяющих функциональную доминанту и принцип функционирования морехозяйственного комплекса.

Функциональной доминантой регионального морского хозяйственного комплекса является эффективное использование природных морских ресурсов в общественном воспроизводстве, т.е. ресурсная функция является главной функцией морехозяйственного комплекса.

Таким образом, в качестве основного типологического признака группировки видов морской хозяйственной деятельности нами предлагается принять *характер ресурсной функции*. В зависимости от характера ресурсной функции все виды морехозяйственной деятельности мы делим на три группы:

- 1) извлечение морских ресурсов или *прямое* использование (с изъятием) морских ресурсов;
- 2) пользование морскими ресурсами или *косвенное* использование (без изъятия самих ресурсов);
- 3) охрана морских ресурсов или окружающей морской среды.

К первой группе при современном уровне развития технологии относится добыча нефти и газа, других минеральных ресурсов на шельфе морей; рыболовство; аквакультура; использование водных ресурсов для водоснабжения, получения химических элементов и т.п. Как известно, деятельность этих видов отраслей морского хозяйства связана с извлечением, с изъятием материальных ресурсов из природной среды. Этим видам деятельности нет альтернативы, так как другим способом не получить доступ к природным морским ресурсам.

Технология производства той или иной отрасли различается в зависимости от того, к какому типу ресурсов относится предмет труда: возобновимому или невозобновимому. По этому признаку отрасли прямого использования ресурсов можно разделить на две подгруппы. Но независимо от этого для всех видов деятельности первой группы характерным свойством ресурсной функции является создание материального потока в виде поставок сырья, топлива или готовой продукции. По ходу движения этого материального потока возникают предприятия обрабатывающей промышленности. Материальный поток поступает в систему многоуровневой региональной, межрегиональной и международной интеграции. При этом регион, в акватории которого добываются морские ресурсы, имеет некоторое конкурентное преимущество для создания соответствующих производств со всеми возможными позитивными результатами в сфере занятости, комплексности развития и поступления налогов.

В соответствии с теорией размещения пункт поступления морских ресурсов на территорию региона имеет возможность стать центром территориально-производственного комплекса (ТПК) и расширить район влияния прибрежной зоны. В зависимости от масштабов производства и поставок продукции за пределы региона те или иные виды деятельности могут стать отраслями специализации.

Следует отметить, что основные виды морских ресурсов, также как и соответствующие виды хозяйственной деятельности, слабо связаны между собой, даже можно сказать, являются антагонистами не только в экологическом смысле, но и в технологическом. Даже для транспортировки своей продукции рыболовство и, например, нефтедобыча должны использовать специализированный флот. Но на берегу они могут интегрироваться в ТПК или в более интегрированные территориальные социально-экономические системы и кластеры на основе единства социально-инфраструктурных отраслей и производств.

Во вторую группу (косвенного использования морских ресурсов) входят такие виды деятельности, которые не изымают морские ресурсы из природной среды, а лишь пользуются ими для осуществления своей деятельности. Это такие отрасли как рекреация, морской транспорт, военноморской флот, портовое хозяйство, судостроение, гидротехническое и прибрежное строительство, научно-исследовательская деятельность и т.п. Мы оставляем список открытым из принципиальных соображений, так как с развитием науки и техники могут возникнуть новые виды деятельности. Но поскольку предложенная типология имеет всеобъемлющий характер, мы можем исследовать характерные свойства отраслей каждой группы, не опасаясь каких-либо неожиданностей.

Характерной чертой видов деятельности первой группы является безальтернативность, только они могут обеспечить получение природных ресурсов морехозяйственного комплекса. Это усиливает пространственную конкуренцию этих отраслей и ведет к возникновению противоречий в процессе организации хозяйственной деятельности. В отличие от этого, деятельность отраслей второй группы является альтернативной. Для удовлетворения общественных потребностей в рекреации не обязательно использовать прибрежную зону. Однако она обладает большой притягательностью в силу своих исключительных свойств (Бондаренко, 2003).

Между отраслями первой и второй группы существует пространственная конкуренция. Можно даже сказать, что с приближением месторасположения производства ресурсодобывающей отрасли к береговой черте возрастает количество различного рода ограничений и препятствий.

К третьей группе относится природоохранная деятельность, представляющая собой сложную систему нормативно-правового регулирования, контроля и организации природоохранных мероприятий. К техническим средствам природоохраны относится соответствующий флот, береговые сооружения и

устройства. Эффективность природоохранной деятельности имеет большое значение в развитии морской экономики. Экологический менеджмент, предлагаемый *Н.В. Пахомовой и К.К. Рихтером* (1999), в качестве самостоятельной подсистемы управления природоохранной деятельностью, способствует более рациональному использованию экологического потенциала региона. Важной составной частью экологического потенциала территории является совокупность всех видов ресурсов, включая и морские.

Природные ресурсы различного назначения взаимосвязаны как составные части единого динамического объекта, в данном случае системы морского хозяйства. Поэтому очень важно обеспечить согласованность всех мер экологической политики и экологического менеджмента в системе морехозяйственного комплекса.

4. Заключение

Предложенная типология видов морехозяйственной деятельности позволяет более полно учесть особенности каждого вида производств в системе морепользования. Это будет способствовать формированию оптимальной структуры морехозяйственного комплекса региона, обеспечивающей рациональное использование природно-ресурсного потенциала морей и океанов. Условия морской хозяйственной деятельности способствуют и стимулируют производственно-экономическую интеграцию предприятий в процессе морепользования, оказывая мультипликативное воздействие на все региональное хозяйство.

Литература

- Бондаренко В.С.** Региональное управление природопользованием в прибрежных регионах. *Владивосток, "Ойкумена"*, 347 с., 2003.
- Гогоберидзе Г.Г., Аверкиев А.С.** Экономика прибрежной зоны. *СПб., РГГМУ*, 154 с., 2003.
- Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года. Международное морское право. *Ростов-на-Дону, Феникс*, 444 с., 2001.
- Кононенко М.Р., Шилин М.Б.** Стратегии планирования в комплексном управлении прибрежной зоной. *СПб., РГГМУ*, 151 с., 2003.
- Краева М.И.** Экономическая оценка ресурсов Океана (вопросы теории и методологии). *М., Наука*, 136 с., 1989.
- Морехозяйственный комплекс России. Отв. ред. А.П. Алхименко. *СПб., РГО, СЗНИИ Наследия*, 273 с., 2005.
- О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации. Федеральный закон от 31 июля 1998 № 155-ФЗ. *Российская газета*, № 148-149 от 06.08.98.
- Пахомова Н.В., Рихтер К.К.** Экономика природопользования и экологический менеджмент. *СПб., СпбГУ*, 488 с., 1999.
- Приморские регионы: географические проблемы развития. Под ред. Бакланова П.Я., Бондаренко В.С., Богдановой Л.П., Шлихтера С.Б. *Владивосток, ДВО АН*, 185 с., 1987.