

УДК 1:378

Философские аспекты процессов дистанционного образования

А.А. Мальшико

Гуманитарный факультет МГТУ, кафедра философии

Аннотация. В статье с философской точки зрения анализируется понятие дистанционного образования. Показывается, что признанное мировым сообществом как образование XXI века, дистанционное образование часто интерпретируется по-разному, порой подменяя понятие и саму идею образования чисто технологическими его особенностями. Отмечается также, что в информационном обществе дистанционное образование выступает как фактор системного мышления, способствует формированию нового человека, созданию новой философской культуры образования.

Abstract. The paper contains the philosophical analysis of distance education. It has been shown that though considered by the world community as an education of the XXI century distance education often has been interpreted differently, sometimes substituting concepts and the idea of education itself. It has been noted that in an information society distance education becomes a factor of system thinking, promotes formation of the new man and creation of new philosophical culture of education.

1. Введение

Год от года все возрастающее число людей нуждается в обучении определенного типа и вне образовательных учреждений для того, чтобы иметь возможность работать в полную силу. Только "в США сегодня тратится свыше 200 миллиардов долларов в год на дополнительное образование и более 50 миллиардов долларов в год на повышение квалификации" (Хуторской, 2000). Многие политики в США и других странах рассматривают дистанционное образование как подающую большие надежды форму образования, т.к. она может подойти всем желающим, а плата за нее намного меньше, чем при очной форме обучения. Помимо этого можно выбрать определенные учебные курсы, т.е. получать так называемое "образование по заказу", что также дает некоторое преимущество в цене по сравнению с существующей моделью очного образования. Универсальный доступ при уменьшении цены – вот стимул для настойчивой работы университетов, предоставляющих услуги дистанционного образования. Например, уже сейчас Стенфордский университет предлагает порядка четверти от приблизительно 200 курсов в Интернете. Все эти курсы идентичны тем, что изучают в университете при очной форме обучения.

Но нельзя слепо верить в неограниченные возможности дистанционного образования, Интернета и в то, что web-технологии могут быть успешно и без каких-либо проблем применены во всех сферах образования. Каким образом будет влиять на человека новая форма образования, какие изменения могут произойти в обществе – предмет обсуждения в статье.

2. Дистанционное образование – это недалекое будущее образования

Много исследований посвящено дистанционному образованию (ДО), как абсолютно новому явлению в образовании. Однако приоритет в исследовании ДО остается за специалистами-технологами, в то время как полного философского обоснования использования такой формы обучения пока нет. Модель ДО ведет к радикальным изменениям в организации современного образования. Яркое их проявление – развитие на базе этой модели новой организационной формы современного образования: виртуальных аудиторий и виртуальных университетов. ДО характеризуется как "дистанционное обучение нового поколения", связанное с переходом к информационному обществу, основанное на адекватном формировании знаний и суждений в процессе занятий или как новая область образования, качественно отличающаяся и от обучения в аудитории, и от обычного заочного обучения и рассматриваемая как "виртуальная". В модели виртуальных аудиторий и университетов полностью реализуются новые технологии образования. Эти технологии позволяют группам студентов и отдельным учащимся общаться с преподавателями и между собой, находясь на любом расстоянии друг от друга. Такие современные средства коммуникации дополняются компьютерными обучающими программами типа мультимедиа, которые заменяют печатные тексты, аудио- и видеопленки. В результате этого человек может получать учебную информацию из многих различных источников.

Хотя модель виртуальных аудиторий и университетов является чрезвычайно молодой, специалисты считают ее достаточно перспективной. Так, они отмечают, что "в текущем десятилетии появится значительное число новых дистанционных университетов как своего рода сетевых консорциумов, которые, по крайней мере, в экономически развитых странах, будут пользоваться компьютерными сетями или спутниковыми технологиями" (Драйден, Вос, 2003). В Европе уже разработан ряд подобных инициатив, в том числе Французский и Европейский открытые университеты. Новая модель образования реализована еще далеко не полностью и не получила завершеного теоретического обоснования. Она сталкивается с существенными трудностями, в частности, с проблемой получения общественного признания, права выдавать дипломы и сертификаты, присваивать соответствующие степени (проблема аккредитации виртуального университета). Преодоление этих трудностей и полное развитие модели виртуального университета будут означать глубокие изменения в организационной структуре современного образования. Виртуальный университет не имеет учебных корпусов и студенческих общежитий, не имеет кабинетов административных работников и актовых залов; он состоит из сотрудничающих групп администраторов, разработчиков курсов, преподавателей, технологов и обучающихся, которые разделены большими расстояниями, часто национальными границами, но которые вместе работают и интерактивно обучаются, используя современные технологии. Очевидно, что эта модель означает большой прогресс в отношении интернационализации образования и доступности обучения.

Дистанционное образование содержит в себе примечательный парадокс: оно уверенно утвердило свое существование без научного обоснования. В этом, на первый взгляд, нет ничего страшного: во-первых, вообще редкое понятие, особенно касающееся образования, имеет общепризнанное определение, во-вторых, отсутствие единства в отношении его определения не помешало дистанционному образованию прекрасно управляться безо всякой теории. Философское обоснование дистанционного образования на всем протяжении его существования вызывает бурные дискуссии. Отсутствие общепринятой теории ослабляет идею дистанционного образования. Слова американского теоретика Ч. Ведемейера, опубликованные четверть века назад, остаются верными и сегодня. "К несчастью, – писал он, – верно то, что обучение по переписке не смогло выработать теорию, связывающую эту область с теорией и практикой обычного образования, что наносит серьезный ущерб развитию и признанию этой области" (Wedemeyer, 1974). С другой стороны, многообразие подходов в реализации дистанционного образования открывает простор для поиска его наиболее эффективных форм и методов. Консерватизм традиционных университетов в конце XX века становится тормозящим фактором в системе растущих потребностей подготовки профессиональных кадров для бурного промышленного развития в мире. Сегодня же ДО признано мировым сообществом как образование XXI в., где идет поиск новой постиндустриальной модели дистанционного образования.

Чтобы действительно продвинуться дальше, необходимо определить разновидности ДО и установить связи между ними. Одного только определения недостаточно. Дело в том, что хотя чисто аналитически можно построить самые разветвленные классификации ДО, выполнив, таким образом, задачу определения понятия, это мало что даёт. Путаница в понятиях, связанных с ДО, нередко возникает из-за того, что его конкретную разновидность (например, ДО на основе телекоммуникации через Интернет) принимают и выдают за ДО вообще. При этом подразумевается не виртуальная версия, а обладающая вполне ощутимым масштабом и весом, укоренённая в переплетении далеко не виртуальных частных и общественных интересов живая форма образовательной практики, что объясняет причину бессознательной или сознательной подмены понятий. Для этого необходимы уже не аналитические, а философские определения, в кантовском смысле, суждения, выводящие за рамки одних только понятий, – обращение к практике дистанционного образования, его традиции и истории. Другими словами, необходим философский подход.

В истории дистанционного образования достаточно отчетливо прослеживаются две традиции, различение которых в значительной мере даёт ключ к пониманию смысла противоречий, возникающих при попытках дать определение ДО и придти к единственно правильному пониманию содержания ДО. Первая, ранее сформировавшаяся традиция – это образование, основанное на образовательной коммуникации на расстоянии посредством корреспонденции (сначала с помощью обычной регулярной почты, потом – электронной). Вторая традиция выросла из применения средств телекоммуникации, аудио- и видеозаписи в очном образовании и просвещении, что позволило с развитием технологий телекоммуникации транслировать очные занятия в удалённые аудитории и обеспечить образовательную коммуникацию на расстоянии посредством трансляции. И та, и другая традиция – это традиции дистанционного образования, однако генерирующие их идеи существенно, если не принципиально, отличаются. В основании первой традиции лежит идея дистанционного образования как формы образования, принципиально отличающейся от очного образования. Здесь обучающий и обучаемый

изолированы друг от друга расстоянием: студент учится самостоятельно. В основании второй традиции – идея дистанционного образования предстает как транслирование на расстояние обучения, т.е. виртуальной имитации аудитории. Если первая традиция ДО отличается от традиции очного образования технологией образования, то виртуальная – технологией доставки образования. Нетрудно заключить отсюда, что эти традиции привели к развитию двух формально тождественных, а по существу совершенно различных трактовок понятия ДО, и, соответственно, двух различных, хотя и не изолированных друг от друга образовательных структур, имеющих различную внутреннюю организацию и требующих в силу этого различного, во всех его видах, обеспечения.

Ставя задачу развития дистанционного образования в университете, нужно, как минимум, уточнить, о какой именно традиции дистанционного образования идёт речь и что именно, как следствие этого, предстоит развивать и обеспечивать. По этой же причине, из-за принципиально различного смысла, необходимо раздельное рассмотрение истории двух традиций:

- для первой традиции решающее значение имеет эволюция дидактики дистанционного образования как особой формы образования, смена которой осуществлялась со сменой социально-исторических эпох;
- для второй традиции определяющей была и остаётся смена поколений технологий телекоммуникации, аудио- и видеозаписи, вплоть до современных интерактивных видеоконференций и мультимедиа.

Исходя из этого, то есть разграничивая две традиции и обращая внимание при рассмотрении прежде всего на эволюцию организационных форм ДО, следует строить развитие ДО с учётом и той, и другой традиции и задавать два ряда понятий и значений как равноправные. Теоретические концепции ДО предполагают разработку определенной системы педагогических технологий, через которые реализуются их основные идеи. Практический опыт дистанционных университетов по организации образовательного процесса свидетельствует о необходимости дальнейшей теоретической работы по философскому обоснованию принципов ДО. Назовем один из них: виртуальное обучение вне аудиторий и без непосредственного контакта с преподавателем. Заметим, что этот принцип в полной мере не реализуется университетами ДО: так или иначе они организуют организационные очные занятия, создают учебные группы, которые прикрепляются к заочным факультетам. Все это, в конечном счете, свидетельствует о стремлении каким-то образом сохранить естественную потребность личного общения, а внедрение информационных технологий – компенсировать недостаток такого общения. От научного исследования философских и социальных аспектов этой проблемы в значительной мере зависит решение практических вопросов ДО.

В связи с применением новых технологий в образовании, верно утверждение, что способность университета приспособиться к новым технологиям является главным свойством, определяющим его успех. Проблема состоит не только в том, чтобы приспособить некую конкретную технологию к нуждам обучения. Важно уметь управлять связанными с этим организационными переменами, понимая, что технология – это не нейтральный инструмент, а философская культура с ее ценностями, которая должна быть понята и принята в расчет. Необходимо использовать такие технологии, которые объединяют, а не изолируют преподавателя и студентов друг от друга.

3. Особенности функционирования когнитивной сферы обучающихся дистанционно

Дистанционное образование должно представлять собой современную систему взглядов на образовательную практику, которая провозглашает учебную деятельность человека как неотъемлемую и естественную составляющую часть его образа жизни во всяком возрасте. Она предусматривает необходимость достройки образовательной лестницы новыми ступенями, рассчитанными на все периоды взрослой жизни. В качестве основной цели образования рассматривается пожизненное обогащение творческого потенциала личности. Дистанционное образование – это целостный процесс, обеспечивающий поступательное развитие творческого потенциала личности и всестороннее обогащение ее духовного мира. Оно состоит из последовательно возвышающихся ступеней специально организованной учебы, дающих человеку благоприятные для него изменения социального статуса. В центре внимания идеи дистанционного образования находится сам человек, его личность, желания и способности, разностороннему развитию которых уделяется основное внимание.

Особенностью дистанционного образования является то, что центр тяжести оказывается смещен в сторону образовательных стратегий, реализуемых самими обучающимися. Будем называть их когнитивными стратегиями. Когнитивные стратегии изучаются психологией образования. В некоторых странах эта область психологии называется когнитивной психологией. Под когнитивной стратегией понимается совокупность действий, предпринимаемых обучающимся для того, чтобы собрать, осмыслить и возратить полученную информацию таким образом, что она становится значимым для него знанием. Еще одно определение когнитивной стратегии – совокупность методов

обработки информации, используемых обучающимися и включающих в себя процессы получения, постижения, осмысления и возвращения информации. Важнейшими в дистанционном образовании являются:

- стратегии ориентации;
- стратегии отбора;
- стратегии повторения;
- стратегии проработки;
- стратегии организации;
- метакогнитивные стратегии.

Когнитивные стратегии делятся на две категории – первичные и вторичные.

Первичные когнитивные стратегии используются для реализации когнитивных функций:

- 1) вспоминание;
- 2) интеграция;
- 3) организация;
- 4) детальная разработка информации;
- 5) выработка активных навыков обучения;
- 6) ведение записей;
- 7) чтение печатных материалов.

Навыки обучения делятся на три группы:

- 1) операционные навыки, то есть навыки
 - а) работы с программным обеспечением;
 - б) принятия решений;
 - в) отбора нужной информации;
 - г) выработки идей;
 - д) взаимодействия с товарищами по группе;
- 2) навыки обработки информации, то есть навыки, помогающие
 - а) при создании сообщения сфокусировать внимание на главном;
 - б) справляться с параллельной структурой дискуссии (одновременное обсуждение нескольких тем);
 - в) отфильтровывать и сортировать информацию;
 - г) устанавливать связи между идеями;
 - д) находить "красные нити" дискуссии;
 - е) запоминать нужную информацию;
- 3) навыки управления нагрузкой, то есть навыки, позволяющие создать персональную методику для просмотра всех сообщений и быстро обрабатывать информацию для того, чтобы не отставать от потока входящих сообщений.

Вторичные когнитивные стратегии используются для реализации метакогнитивных функций, как-то:

- 1) управление собственным сознанием;
- 2) восприятие методов обучения.

Психологическими стратегиями обучения являются выработка уверенности в себе, внутренней организованности, способности к сотрудничеству, нацеленности на успех. С когнитивными стратегиями тесно связано понятие контроля, как возможности и потребности обучающегося воспринимать информацию, отделять представляющую ценность информацию, связывать информацию с реальной жизнью и существующими научными схемами, ощущать результат в виде внутреннего убеждения или новой информации и выражать его. Другая потребность обучающегося – включенность. Под включенностью понимается связь с окружающими, желание привлечь к себе внимание и быть идентифицированным как часть какой-то общности. Контроль и включенность взаимосвязаны. Если обучающийся утрачивает контроль над процессом обучения, это может привести и к проблемам с включенностью. Например, обучающийся начинает "отмалчиваться" или, наоборот, специально пытается привлечь к себе внимание, стать центром дискуссии. Для некоторых сетевая дискуссия становится местом для выражения отрицательных эмоций: гнева, раздражения и т.п.

В качестве причин утраты контроля дистанционным обучающимся можно назвать

- 1) чрезмерную перегруженность информацией;
- 2) постоянную необходимость принятия решений относительно участия в дискуссии;
- 3) необходимость отслеживания хода дискуссии;
- 4) неудовлетворенность обратной связью со стороны преподавателя;
- 5) отсутствие своевременных и конструктивных откликов других участников;

- б) чувство оторванности от основного потока дискуссии;
- 7) боязнь пропустить ценные идеи.

Все эти причины можно свести к одной – чрезмерная нагрузка. Источников нагрузки может быть множество, и влиять на обучающихся она может по-разному. Например, новички должны одновременно изучать как программное обеспечение, так и содержание самого курса. Фрагментарный характер дискуссии, отмечаемый многими обучающимися, снижает ее предсказуемость. Даже те, кто имеет хорошие навыки чтения, могут страдать от необходимости как-то справляться с этой фрагментарностью. Выработка глубинного понимания текста может произойти только после понимания отдельных идей. Если же идеи представлены в виде отдельных фрагментов, это ведет к увеличению нагрузки при когнитивном восприятии вплоть до критической. Часть учебной нагрузки зависит не от количества информации, а от тех рутинных задач, которые необходимо решить, чтобы подготовиться к когнитивному восприятию. Примером может служить задача объединения информации из нескольких отдельных источников: текста, диаграмм, рисунков. Другой пример – составление такого ответа, который был бы грамматически правилен и понятен для остальных участников дискуссии. Ответы концепции такого образования можно обнаружить у Платона, Конфуция, Сократа, Аристотеля, Сенеки и других древних гигантов мысли. Идеи дистанционного образования представлены во взглядах Вольтера, Гете, Руссо, которые связывали их с достижением полноты человеческого развития. Получение образования дистанционно обогащает человека, не отрывая его от основной деятельности, развивая в нем способности взаимодействия с передовыми технологиями.

В то же время уход обучаемого в виртуальный мир во время учебы имеет часто и негативные последствия и играет чисто компенсационную функцию. "Желание обучаться дистанционно может быть связано с тем, что реальность не предоставляет возможностей для реализации различных аспектов «Я» или же что действительность может быть слишком "ролевой", слишком нормативной" (Войскунский, 2000). Технологические проекты, предполагающие образование дистанционно, подвергаются воздействиям Интернет-зависимости. Вероятность возникновения Интернет-зависимости обусловлена психологической устойчивостью или неустойчивостью личности, которая в свою очередь определяется общим фоном социокультурной ситуации, особенностями воспитания в семье и школе, традициями социальной адаптации и т.п.

Таким образом, успешность дистанционного образования зависит не только от когнитивных способностей, но и от свойств и качеств личности, и только при сочетании достаточно развитой интеллектуальной сферы и личностных качеств преподавателей, направленных на получение знаний, возможно получение высоких результатов в обучении.

4. Заключение

Дистанционное образование как виртуальное средство образования порождает целый ряд новых возможностей для реализации человеческой идентичности и расширения выбора возможных путей творческой активности. Пребывание в виртуальном пространстве создает новые перспективы ДО, позволяет формировать собственную виртуальную личность. Так как Интернет – как техническое средство ДО – этически нейтрален, то может использоваться и для раскрытия творческого потенциала личности, расширения ее свободы, и для порабощения человека. Все зависит от того, какую мировоззренческую систему мы принимаем. Поэтому на первый план выходит подготовка преподавателей ДО. Обладая высокой эрудицией, хорошим знанием культурных традиций, психологии, педагогики, преподаватель на основе разработанной философской концепции ДО формирует высокоразвитую интеллектуальную личность обучаемого.

Литература

- Wedemeyer C.A. Characteristics of open learning systems. In: *Open learning systems. Washington, National Association of Educational Broadcasters*, p.37, 1974.
- Войскунский А.Е. Феномен зависимости от Интернета. В кн.: *Гуманитарные исследования в Интернете. М., Можайск-Терра*, с.200-201, 2000.
- Драйден Г., Вос Дж. Революция в обучении. М., ООО "Паривнэ", 672 с., 2003.
- Хуторской А.В. Интернет в школе. Практикум по дистанционному обучению. М., ИОСО РАО, 304 с., 2000.