

УДК 37.012

Некоторые проблемы современного образования и возможные пути их решения

В.М. Толтов*Гуманитарный факультет МГТУ, кафедра социальной работы,
психологии и педагогики*

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные вопросы современного образования (повышение качества образования, внедрение инновационных образовательных технологий, соединение обучения с производительным трудом, социально-психологическая адаптация выпускников к рынку труда и др.), необходимость анализа которых обусловлена социальной потребностью воспитания молодых людей, способных принимать оптимальные решения в постоянно меняющихся социально-экономических условиях. Анализируется зависимость решения социально-экономических задач от качества предоставляемых образовательных услуг, что диктует необходимость рассмотрения задач, стоящих перед институтом образования и условия для их решения.

Abstract. The paper considers some urgent problems of modern education (improving of education, implantation of innovation educational technologies, connection of training and labour, social and psychological adaptation of graduates etc). The analysis of these problems has been determined by social demand of young people capable to make optimal decisions in permanently changing social and economic conditions. The dependence of social and economic problems' solutions on quality of educational services has been analyzed as well.

1. Введение

Современное состояние системы образования является весьма противоречивым, в ней позитивные сдвиги зачастую перемежаются с неблагоприятными или неоднородными тенденциями. Это актуализирует анализ проблем и перспектив развития отечественного образования. Реформирование института образования требует проведения ряда исследований, вызванных образовательной практикой:

- 1) выявить основные причины неготовности образовательной системы к выполнению социального заказа;
- 2) установить зависимость между профессиональной и социальной ориентацией, отсутствие которой порождает поверхностность знаний и духовно-культурный дефицит у выпускников профессиональной школы;
- 3) наметить пути и выявить способы к объединению процессов образования и воспитания.

2. Цели и задачи современного отечественного образования

Социальные процессы показали необходимость воспитания людей, способных жить и работать в условиях демократии, экономической и социальной ответственности. Это обуславливает роль и значение образования в решении этих, крайне насущных, проблем современности.

К сожалению, существующая система образования сформировала у людей представление о том, что человек является целью развития. Это представление было сконцентрировано в хорошо запоминающемся тезисе "все – для блага человека, все – во имя человека", который легко усваивался и закреплялся, поскольку обращался к глубинным инстинктам человеческой природы. Ведь если человек является целью развития, то это, следовательно, закрепляет за ним право удовлетворять все потребности, невзирая на обстоятельства. Такая ориентация, по своей сути, является проявлением эгоизма и индивидуализма.

Образование, являясь целенаправленной программной социализацией человека, должно стать эффективным механизмом формирования социально позитивных личностных установок и ориентаций.

Для достижения этой цели образование, выступая в качестве общекультурного основания социализации человека, должно одновременно стать и способом его самореализации, что может быть достигнуто, если общество, преодолев последствия кризиса действующей парадигмы образования, создаст на основе взвешенной государственной политики новую модель личностно-ориентированного образования.

Несоответствие действующей системы образования духовным запросам времени привело к возникновению следующих тенденций:

- ориентация профессионального образования на воспроизводство специалистов без учета потребностей рынка труда;
- неподготовленность системы профессионального образования к работе в новых условиях;
- усиливающееся отставание материально-технической базы от нормативных требований;
- снижение коэффициента интеллектуализации молодежи;
- социальная незащищенность молодежи на рынке труда;
- увеличение численности молодежи, начинающей трудовую деятельность с низким уровнем образования и не желающей учиться;
- формирование "технократических перекосов" в отрыве от социальных реалий;
- распространение национального экстремизма в молодежной среде.

Причиной несоответствия действующей образовательной парадигмы социальным реалиям является социальная аномия, порожденная утратой прежних идеалов и несформированностью новых ценностных ориентиров, способных сплотить общество для решения социально значимых задач. Именно это лишает смысла процесс первичной социализации и профессиональной подготовки.

Система общественного образования возникла, чтобы обслуживать интересы общества и воспитывать людей, способных понимать друг друга и сотрудничать на основе общих интересов. Для того чтобы система образования могла выполнять эту благородную миссию, она должна ориентировать подрастающее поколение на наиболее важные жизненные ценности, на служение обществу и интересы людей, на другие социально значимые цели.

Первоочередной задачей отечественной системы образования становится обеспечение полноценного развития личности на основе высокого интеллектуального уровня и инициативного творческого потенциала. Решению этой задачи будет способствовать создание личностно-ориентированной модели образования, которая призвана обеспечить подрастающему поколению возможность развития духовной культуры и креативности. *Г.К. Кулбашева (2003)* убеждена в том, что "духовность нельзя воспитать, невозможно регулировать ее лишь внешним образом. Она всегда является итогом самовоспитания, самореализации, самостроительства".

Соглашаясь с мнением вышеназванного автора, следует подчеркнуть, что формирование способности к культурному и духовному личностному саморазвитию может быть обеспечено, если система образования сможет справиться со своей главной задачей: подготовить обучаемых к жизни в динамичной среде, научив их учиться и привив потребность в самообразовании. Для решения этой задачи нужны новые педагогические технологии и модели профессионально-образовательных учреждений.

Конечным продуктом профессиональной образовательной деятельности должен стать образованный человек, стремящийся к реализации социально значимых ценностей и идеалов. *В.Т. Лисовский (2000)* считал, что профессиональная подготовка должна содействовать "процессу самостоятельного развития способностей и готовности к высокой культуре социальной самореализации личности специалиста с высшим образованием". Участие в социальной жизни диктует необходимость высокого уровня профессионализма и стремления к самореализации, развития конкурентоспособности, необходимой каждому человеку в условиях ответственности за свою судьбу.

Под конкурентоспособностью понимают "сильную и устойчивую мотивационно-эмоциональную заряженность на осуществление деятельности, на достижение в ней уникального результата, умение противостоять неблагоприятным обстоятельствам и вопреки им осуществлять свои замыслы" (*Павлова, 2004*). Таким образом, конкурентоспособным является человек, для которого характерны: наличие социально позитивных ценностных ориентаций, независимость и самостоятельность в суждениях, эмоциональная устойчивость, способность к непрерывному саморазвитию, умение противостоять косным традициям, склонность к творчеству.

Формирование конкурентоспособности и способности к творческой самоактуализации являются показателями степени подготовленности выпускников профессиональной школы к активному участию в общественном производстве. От их профессионализма будет зависеть не только динамика общественной жизни, но и национальная безопасность. Именно систему образования, наряду с территориальной целостностью, *В.А. Садовничий* назвал главными факторами обеспечения национальной безопасности в своем выступлении на Всероссийском совещании заведующих кафедрами гуманитарных и социально-экономических дисциплин в ноябре 2003 г. (г. Москва).

Необходимость и готовность участия подрастающего поколения в общественно-полезной деятельности продиктованы вызовами современного общества, отражающими сложившиеся тенденции и

общественные потребности. Найти правильные ответы на вызовы общественной жизни – главная цель, стоящая перед системой образования.

Подготовка выпускников профессиональной школы к участию в социальной жизни ставит перед системой образования следующие задачи:

- формирование деятельных установок;
- развитие целеустремленности, предприимчивости, способности находить и принимать оптимальные решения в нестандартных ситуациях;
- трансформация интериоризированных ценностей в конкретные рационально обоснованные действия;
- формирование потребности в жизненных достижениях и успехах;
- выработка оптимистических взглядов на решаемость социальных проблем, поскольку пессимизм может приводить к апатии и безразличию;
- содействие развитию социальной активности, не позволяющей закрывать глаза на сложные проблемы и тревожные явления;
- повышение социальной ответственности за результаты своей повседневной деятельности, предполагающей способность к объективной оценке результатов своих действий.

Возникает закономерный вопрос: в состоянии ли действующая у нас система образования подготовить молодежь к участию в социальной жизни, сформировать у молодых людей высокий уровень социальной ответственности и креативности?

К сожалению, однозначно утвердительно ответить на этот вопрос нельзя. Очевидно, что для того, чтобы выявить эффективность образования, необходимо дать оценку деятельности данного социального института, во-первых, с позиций тех людей, которые учатся или повышают свой уровень общеобразовательных и профессиональных знаний. Во-вторых, очень важно оценить социальные позиции, цели, установки и ориентации тех, кто обучает, т.е. всех тех, кто в силу своего профессионального положения обеспечивает воспроизводство, трансляцию и усвоение знаний. В-третьих, это оценка тех, кто является потребителем продукции общей и профессиональной школы – работодателей.

Сформулированные позиции определяют основные направления социологического изучения актуальных проблем образования.

Несомненно, весьма значимым показателем является уровень знаний студентов и учащихся, населения страны в целом.

В литературе по проблемам социологии образования очень часто подчеркивается высокий образовательный уровень нашего населения, и приводятся весьма впечатляющие цифры, свидетельствующие о высоком уровне грамотности по сравнению со странами с таким же ВВП на душу населения (Кравченко, 2002). Вместе с тем качество обучения и подготовки молодежи к жизни находится в вопиющем противоречии с современными потребностями общества. Более того, те достижения в образовании, которые имел СССР к концу 50-х годов – к началу 80-х, были утрачены.

Специалисты считают, что современная образовательная система не случайно столкнулась с трудно разрешимыми проблемами. Причем "...в нашей стране кризис образования... усугубляется его двойственной природой: с одной стороны, он является проявлением глобального кризиса образования; с другой стороны, отражением кризиса отечественной социально-экономической и общественно-политической систем" (Васильева, 2003).

Социально-экономический кризис, вынуждая концентрировать внимание на проблемах материального производства и материальной обеспеченности, привел к тому, что процесс образования рассматривается в нашем обществе как второстепенный. Следствием этого стал факт снижения качества образования: некоторые студенты медицинских вузов не могут правильно поставить несложный диагноз; студенты филологических факультетов допускают орфографические ошибки; будущие инженеры испытывают трудности при решении простых технических и технологических задач.

Необходимость повышения качества образования диктует потребность внедрения активных и интенсивных методов обучения, включающих:

- обеспечение возможностей для самостоятельной работы;
- организацию учебного процесса, предоставляющую возможность обретения как теоретических знаний, так и практических навыков;
- использование всего арсенала культурогенных педагогических технологий, которые, впитав все достижения человеческой практики, способны воздействовать на обучаемых, активизируя их творческую энергию и инициативу.

3. Соотношение социальной и профессиональной ориентации как фактор эффективности образовательной деятельности

Поскольку эффективность образования во многом зависит от того, какие цели ставят перед собой участники этого процесса, и в первую очередь учащиеся и студенты, необходимо установить зависимость между социальной и профессиональной ориентацией. Социальная ориентация – это определение человеком своего места в системе общественных отношений, выбор желаемого социального положения и путей его достижения. Профессиональная ориентация есть осознание того "набора" профессий, который предлагает в данный момент общество, и выбор наиболее привлекательной из них. Социальная ориентация взаимодействует с профессиональной, хотя они не тождественны. Они взаимосвязаны постольку, поскольку социальное положение человека в обществе определяется характером и содержанием его труда.

К сожалению, приходится констатировать, что выбор вида профессионального образования лишь частично обусловлен выбором будущей профессии – в большей мере, чем профессию, люди выбирают свое будущее социальное положение. При этом социальная ориентация складывается у учащихся школ значительно раньше, чем профессиональная. Большинство учащихся мало информировано о конкретном содержании избранного ими вида будущей трудовой деятельности, их больше заботят условия труда и заработная плата. Выбор, сделанный накануне окончания школы, нередко бывает продиктован случайными мотивами (близостью профессионального учебного заведения к месту жительства, примером сверстников и друзей, советами знакомых, настоянием родителей).

Социологические исследования (*Выборнова, Дунаева, 2006*) позволяют, в частности, выделить следующие тенденции в отношении молодежи к образованию:

- чем моложе респонденты, тем большую значимость приобретает для них возможность получения образования;
- чем выше престиж учебного заведения, тем в большей степени образование рассматривается в качестве средства достижения благополучия и успеха;
- на выбор профессионального учебного заведения влияет уровень знаний абитуриентов и боязнь конкурса.

Вместе с тем, профессиональные планы молодежи находятся в определенной зависимости от социально-экономической ситуации в стране и положения дел на рынке труда. Выявленные тенденции сказываются на поведении молодежи следующим образом:

- 1) при выборе профессии молодым людям приходится соизмерять субъективную ценность будущей специальности с ее доступностью;
- 2) попытка совместить "высокооплачиваемость" и престижность профессии формируют у молодежи в более раннем возрасте представление о социальном статусе специальностей;
- 3) страх перед конкурсными испытаниями приводит к выбору других профессий, других учебных заведений. Такого рода трансформации профессиональных ориентаций не могут не сказываться на качественной подготовке будущих специалистов и их социальной активности.

Отсутствие связи между социальной и профессиональной ориентацией обуславливает поверхностность знаний и отсутствие соответствующего образованию культурного потенциала у выпускников профессиональной школы. *Ж.Т. Тощенко (2003)*, назвав таких выпускников "серыми специалистами", констатировал, что "время таких специалистов резко уменьшало потенциальные интеллектуальные возможности общества, деформировало духовный мир страны..." не только в период застойного времени, но и в разные годы перестройки.

Соглашаясь с выводами известного социолога, следует констатировать, что данная тенденция, возможно, является следствием сужения образовательного пространства. Если ранее выпускники школ имели возможность получать профессиональное образование в вузах Москвы и Ленинграда, то теперь дороговизна жизни в крупных городах, высокая стоимость транспортных и других услуг, стали барьером для молодежи из провинциальных городов и российской глубинки. Молодые люди по окончании школы вынуждены получать профессию в учебных заведениях на территории своего проживания, к тому же не располагая полной информацией обо всех вузах.

Чтобы преодолеть дискомфорт, испытываемый молодыми людьми из-за сужения выбора учебного заведения, соответствующего внутренним склонностям, следует:

- обеспечивать молодых людей информацией о возможности получения образовательных услуг центральных вузов через их филиалы, расположенные на территории проживания (так, например, на территории Мурманской области свои образовательные услуги наряду с МГТУ и МГПУ предлагают еще 17 иногородних государственных высших учебных заведений и 12 негосударственных вузов);
- обеспечивать абитуриентов пресс-релизными материалами, в которых были бы обозначены все специальности, по которым ведется обучение, и размер оплаты предоставляемых образовательных услуг;

– проводить профессиональную ориентацию среди выпускников школ не накануне экзаменов, когда они из-за нагрузок уже не в состоянии осмысливать дополнительную информацию, а заблаговременно, предоставляя им возможность обсудить вопросы профессионального выбора со "значимыми другими" (родителями, учителями, друзьями) и сделать рациональный выбор.

Что касается оценки эффективности продукции профессиональной школы, то по данным Левада-центра и ГУ-ВШЭ, работодатели заинтересованы в приеме на работу специалистов, имеющих более высокий уровень образования. Об этом свидетельствуют данные проведенного ими социологического исследования. Ответы работодателей на вопрос: "заинтересованы ли вы в приеме на работу специалиста, имеющего более высокий уровень образования, чем требуется для выполнения работы?" распределились следующим образом (в процентах от числа опрошенных): 73 % респондентов ответили, что скорее заинтересованы, 18 % – что скорее не заинтересованы и 9 % затруднились ответить на данный вопрос (Красильникова, Бондаренко, 2005).

Требования работодателей к образовательному уровню наемных работников свидетельствует о том, что в современных условиях человек, способный к поиску новых знаний и принятию нестандартных решений, стал основным капиталом. Это одновременно является свидетельством повышения роли образования и превращения его в мощный фактор социального и экономического прогресса.

4. Заключение

Образование не является средством формирования человека вообще, оно создает человека в конкретном обществе, адекватного потребностям данного общества, осознающего цели его развития и стремящегося к их реализации. Образование, таким образом, призвано: с одной стороны, готовить человека для жизни в условиях наличного общества, а с другой – формировать у человека способность принимать наиболее оптимальные решения, чтобы позитивно менять самого себя и общество, в котором он живет. Образование, будучи укорененным в реальном обществе, зависимым от него, вынужденным следовать определенному социальному заказу, должно при этом опережать общество и "вести" его, ибо оно имеет дело с воспитанием молодежи, то есть с будущим данного социума.

Литература

- Васильева В.Н.** Формирование экологического мышления в процессе образования. *В сб.: Инновации и образование. Сборник материалов конференции. СПб., Санкт-Петербургское философское общество, с.275, 2003.*
- Выборнова В.В., Дунаева Е.А.** Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи. *Социс, № 4, с.99-105, 2006.*
- Кравченко А.И.** Социология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. *М., Издательский центр "Академия", с.272, 2002.*
- Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В.** Оценка работодателями качества профессиональной подготовки работников. *Вопросы образования, № 1, с.264-275, 2005.*
- Кулбашева Г.К.** Формирование личностно-ориентированного образования и актуализация роли искусства в творческой самореализации человека. *В сб.: Инновации и образование. Сборник материалов конференции. СПб., Санкт-Петербургское философское общество, с.332, 2003.*
- Лисовский В.Т.** Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. *СПб., Санкт-Петербургский ГУП, с.486, 2000.*
- Павлова М.К.** Конкурентоспособность личности будущих специалистов и ее составляющие. *Труды Псковского политехнического института, № 8.1, с.49, 2004.*
- Тощенко Ж.Т.** Социология: Общий курс. *М., Юрайт-Издат, с.351, 2003.*