

УДК 338.2(47+57)(73):94

Роль государства в экономическом и социальном развитии общества

Т.В. Турчанинова, В.Е. Храпов

ОАО "Мурманская судовой верфь – СДП"

Аннотация. В статье проанализирована роль государства в экономическом и социальном развитии общества (на примере США и Советского государства в период НЭПа). Обоснована необходимость государственного регулирования рыночной экономики.

Abstract. The paper has analyzed the role of a state in economic and social development of a society (on the example the USA and the Soviet state during the New Economic Policy). The author has proved the necessity of the state regulation of market economy.

1. Введение

В настоящее время все реально существующие экономические системы являются смешанными, где функционирование частного сектора, основанного на рыночной экономике, модифицируется различными способами государственным сектором.

Россия вступила в новое XXI столетие, находясь в условиях глубочайшего системного кризиса, поиска новых подходов к экономической и социальной политике, осознания своего места в истории человеческой цивилизации. В настоящее время вопросы соотношения рыночного саморегулирования и контролирующей роли государства, оздоровления финансовой системы и укрепления доверия к рублю, создания современных корпоративных структур и функций естественных монополий не решены (Абалкин, 1999).

Для России жизненно важным является создание современной экономики, основанной на рыночных механизмах и государственном регулировании, которое и в экономически развитых странах является важнейшим инструментом эффективности национальных экономик.

2. Экономическая роль и функции правительства США

Экономические системы мира отличаются друг от друга соотношением роли правительства и рынка в управлении экономикой. Например, в экономике КНДР важнейшее значение имеет централизованное планирование; в США экономика представляет собою преимущественно рыночную систему, но существенное значение в ней имеют экономические функции правительства: федерального, штатов и местных органов власти.

Одним из оценочных количественных показателей экономической роли правительства можно условно считать следующий: соотношение частей национального продукта, обеспечиваемого рыночной системой и производимой под управлением правительства. Кроме того, следует учитывать, что правительство, кроме финансирования производства, осуществляет программы социального страхования и социального обеспечения в целях перераспределения дохода в частном секторе экономики. Например, в США в настоящее время около 4/5 национального продукта обеспечивается рыночной экономикой, остальная его часть производится при участии государства. Кроме того, налоги и общий объем правительственных расходов, включая покупку товаров, услуг и социальные программы, составляют приблизительно 1/3 национального продукта.

Практически правительство США вовлечено во все сферы экономической деятельности через систему регулирующих мер, например, по защите окружающей среды, охране здоровья и труда рабочих, защите потребителей от опасных для здоровья продуктов, обеспечению равного доступа к вакантным рабочим местам, контролю над практикой ценообразования.

За базу для анализа экономической деятельности правительства можно взять пять его функций, с помощью которых решаются две группы экономических задач.

К первой группе относятся задачи правительства по созданию оптимальных условий для функционирования рыночной системы. К этой сфере можно отнести два важнейших вида деятельности правительства: первый – обеспечение правовой базы и общественного мнения, которые способствуют эффективному функционированию рыночной системы; и второй – защита конкуренции.

Ко второй группе относятся задачи правительства по совершенствованию сферы функционирования рыночной системы за счет следующих трех правительственных функций: первая –

перераспределение дохода и богатства; вторая – корректировка распределения ресурсов для изменения структуры национального продукта; третья – контроль над уровнем занятости и инфляции вследствие колебаний экономической конъюнктуры, стимулирование экономического роста в целях стабилизации экономики (Грейсон, О'Делл, 1991).

Государственное регулирование экономики непосредственно связано с экономической политикой и направлено на ее реализацию. Государство для реализации целей своей экономической политики использует различные формы и методы, которые в единстве образуют инструментарий государственного регулирования экономики.

Государство использует методы прямого и косвенного воздействия на экономику, использование которых предполагает применение характерных для них приемов и средств. Метод прямого воздействия осуществляется средствами административного и экономического влияния. Косвенный метод регулирования осуществляется только экономическими средствами.

Формами государственного регулирования экономики, под которыми понимается конкретное выражение приемов и средств регулирования, являются: законодательные и нормативно-правовые акты, государственный заказ, государственные инвестиции, государственные кредиты, субсидии, лицензирование и квотирование, применение санкций, охрана окружающей среды, государственное экономическое прогнозирование, государственное экономическое программирование, бюджетно-налоговая система, денежно-кредитная политика, валютная политика, таможенная политика.

3. Основные инструменты государственного регулирования экономики

1) Государственное экономическое прогнозирование основано на результатах анализа реального положения дел в экономике: существующие потребности и возможности использования всех факторов и имеющихся ресурсов на основе учета тенденций развития науки, техники, интеллектуального потенциала, что позволяет получить достоверные знания о возможных процессах в экономике в конкретных условиях. Исследование вариантов развития помогает осознанно формировать экономическую политику, определять совокупность рычагов, обеспечивающих ее эффективную реализацию.

2) Государственное экономическое программирование представляет собой высшую форму государственного регулирования экономики: социально-экономические программы, базируясь на экономических прогнозах, должны использовать весь комплекс элементов государственного регулирования экономики и иметь целевую направленность. В экономических программах формулируются цели развития, определяются материальные и финансовые средства для реализации этих целей. Объектами целевых экономических программ являются, в частности, важнейшие народнохозяйственные комплексы. В рыночной экономике экономическое программирование носит индикативный характер.

3) Бюджетно-налоговая система является одним из существенных рычагов реального экономического воздействия государства на хозяйственные процессы. Масштабы государственного бюджета, определяемые объемом его доходной части, его долей в валовом внутреннем продукте (ВВП), создают реальные возможности влияния на социально-экономические процессы. Государственное влияние на экономику реализуется на основе формирования структуры расходной части бюджета. Основным источником доходной части бюджета являются налоговые поступления. Влияние налоговой системы на экономику связано с совершенствованием налоговых ставок, механизма селективного определения объектов льготного налогообложения.

4) Денежно-кредитная политика и ее инструменты являются важнейшим средством воздействия государства на хозяйственные процессы. Денежно-кредитная политика государства должна быть направлена прежде всего на обеспечение устойчивого денежного обращения, непосредственно связанного с потребностями процесса воспроизводства. В процессе реализации денежно-кредитных способов регулирования экономики тесно переплетаются прямые и косвенные методы. К инструментам прямого экономического воздействия относятся: целевое кредитование, установление кредитных ставок и прямой контроль над их уровнем. Меры, связанные с целевым кредитованием, выражаются в существовании специальных кредитно-финансовых учреждений, осуществляющих кредитование предприятий по льготным ставкам. Кредитование осуществляется на строго установленные цели и в определенных размерах. Кредитные "потолки" являются ограничениями объемов кредитов тех или иных видов, что позволяет сдерживать чрезмерную кредитную активность в отдельных сферах хозяйственной деятельности. Прямой контроль над уровнем кредитных ставок осуществляется в России путем установления ставки рефинансирования и определением нормы обязательного резервирования средств коммерческих банков в Центральном банке Российской Федерации.

К косвенным методам денежно-кредитного регулирования относятся следующие: регулирование минимальных резервных требований, осуществление дисконтной политики (регулирование учетных

ставок по кредитам), купля-продажа иностранной валюты, изменение курса национальной валюты, эмиссия денег в обращении в рамках определенных нормативов.

5) Таможенная политика является действенным рычагом государственного регулирования экономики в отношении ее субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, что в значительной степени относится к рыбохозяйственному комплексу.

Государственное регулирование рыночной экономики в целом является комплексом административных, экономических, институциональных, структурных и других направлений вмешательства государства в рыночную экономику. Макроэкономическая политика включает следующие инструменты государственного регулирования экономики: реформирование налоговой системы, совершенствование таможенной политики, повышение эффективности бюджетной политики (с акцентом на систему межбюджетных отношений), преодоление проблем кредитно-денежной политики. Для государственного регулирования развития рыбохозяйственного комплекса представляется целесообразным использовать именно эти инструменты.

В основе государственного регулирования рыночной экономики лежит возможность воздействия государства на сферу обращения для создания наиболее эффективного взаимодействия основных рыночных факторов: спроса, предложения и цены. При этом государство определяет наиболее перспективные народнохозяйственные комплексы, развитие которых может стимулировать повышение эффективности экономики в целом.

4. Анализ роли государства в экономическом и социальном развитии общества (на примере США)

Государство должно являться инициатором формирования национальной идеи и национальной стратегии, обязано быть главным источником и координатором социальной ориентации развития страны.

В США развитие государственности и современная практика хозяйствования обуславливают уникальный потенциал эффективности государственного регулирования, главной причиной которого являются конструктивные отношения с гражданским обществом: государство должно служить людям, и этот приоритет сложился исторически. Американское государство возложило на себя задачу по реализации основных потребностей общества, прежде всего обеспечение безопасности и конституционной законности в стране. Основу разделения труда между обществом и государством составляет принцип социально-экономической эффективности.

Современная экономика США является комплексной многоукладной, или смешанной: и государственной, и рыночной. В комплексной экономике государство обслуживает основную часть сектора общественных потребностей, рынок – определенный спектр индивидуальных или частных потребностей. Современное состояние американской экономики характеризуется лидерством государства в системе существующих общественных укладов. Результатом деятельности государства является упорядочение сфер общественной и личной жизни, включая нормы и правила социального и экономического поведения.

В США в области гражданских экономических программ определилась ориентация на дальнейшее социальное развитие общества и сокращение расходов на создание конкурентной среды в экономике. Уровень расходов стабилен на финансирование фундаментальной науки, космические исследования, образование, охрану окружающей среды, транспортную инфраструктуру, и возрастают расходы на здравоохранение, профилактику заболеваний, борьбу со СПИДом и наркоманией. Государственное воздействие на народнохозяйственные процессы в США проявляются через систему правовых институтов: законодательное регулирование, установление стандартов, бюджетно-финансовые и налоговые рычаги. Государство влияет на воспроизводственный процесс также через совместные частно-государственные мероприятия и различного рода контракты.

Главной особенностью американских государственных структур является их децентрализация, при которой федеральное правительство, правительства штатов и местные муниципальные органы играют каждый свою специализированную роль, качественно различную от другого уровня, но в равной мере необходимую. Штатные и местные органы власти независимы в своих внутренних делах: они имеют самостоятельные источники доходов, в рамках Конституции осуществляют законодательное и правовое регулирование, самостоятельно проводят правовое регулирование бизнеса, устанавливают природоохранные и другие стандарты, поддерживают правопорядок, контролируют значительную часть социальной и культурной сферы. Местные органы власти, на которые приходится 46 % всех правительственных капиталовложений, вносят существенный вклад в инвестирование социально-экономического развития. Например, штаты и местные органы власти финансируют более 90 % всех затрат в сфере высшего и среднего образования, 80 % строительства шоссе и дорог, несут 50 % затрат по развитию авиатранспорта.

Доминантной характеристикой американской государственной системы является особая структура государственного аппарата на федеральном уровне. Крупнейшие министерства и ведомства США, ответственные за социально-экономическое развитие, например, министерства торговли, труда, сельского хозяйства, образования, городского хозяйства, Бюро переписей, Национальный научный фонд, Бюджетное бюро конгресса – по своим функциям, структуре и составу кадров представляют собою мощные научно-координационные и консультативные учреждения, обслуживающие подведомственную им сферу. Значительное место в деятельности отраслевых или хозяйственных министерств занимает распространение технических, организационных, экономических и других новаций, в частности, конверсионных, через свои региональные филиалы, станции, широкую информационную деятельность и соответствующие центры. На каждое федеральное государственное ведомство возложено выполнение большого объема общедоступной статистической и информационной работы, что является основой всестороннего обоснования ежегодных бюджетных заявок. В настоящее время США обладают самой совершенной в мире системой экономической статистики, включающей данные для анализа текущих и прогнозных тенденций.

США являются страной, где на всех этапах ее развития всегда были сильны требования ограничения роли государства, поэтому возникло ощущение о незначительной роли государственного регулирования. На самом деле активная, целенаправленная, и эффективная государственная деятельность обеспечила социально-экономический взлет США: от колониального управления к национальному государству. Истоки эффективного государственного регулирования находятся в уникальном опыте развития гражданского общества США (*Богарт, 1927*).

В США демократическая государственность развивалась самобытным путем при отсутствии типичных для Европы социал-демократических традиций. В настоящее время в США общественное мнение не сомневается в необходимости широкомасштабного государственного регулирования, определяемого, во-первых, закономерностями общественного развития, во-вторых, национальной спецификой страны. Общественное развитие США складывается из экономической и социальной составляющих, которые взаимозависимы. В странах демократии деятельность человека в государственной сфере является не только областью исключительных возможностей, но и одновременно объектом жесткого контроля и ответственности перед обществом.

Американское правительство постоянно проводило политику, имевшую своим результатом перераспределение общественных ресурсов и доходов. Экономическое развитие США подразделяется на два этапа. На первом этапе преобладала экономическая ориентация развития общества, на втором этапе, который начался с первой трети XX века (с "нового курса" Ф.Д. Рузвельта) – социальная ориентация. Земельная политика, стимулирование промышленности и железнодорожного строительства, тарифное, антитрестовское и природоохранное законодательства, медицина, образование и помощь бедным составляли объекты государственного регулирования и в XIX, и в XX веках. Значение политики президента Ф. Рузвельта заключалось в том, что она использовала объективные законы социализации общественного развития и имела огромное значение для дальнейшего развития США по трем ключевым позициям.

Во-первых, "новый курс" положил начало формированию социального государства, которое было и остается феноменальным явлением современной мирохозяйственной системы. Проблема справедливости была возведена в ранг общенациональной значимости. В послевоенные годы новая социальная политика была продолжена в период президентства Дж. Кеннеди, Л. Джонсона и Дж. Форда, когда был взят курс на еще более глубокие социальные преобразования, не получившие достаточного финансирования в 30-е годы. В 80-е годы XX века социальные расходы прочно заняли первое место в бюджете государства, превысив по объему финансирования все другие статьи. Прежде корпорации стремились освободиться от сковывающей их активности государства и пресечь его социальную политику, но со времени "нового курса" они стали рассматривать ее как средство решения собственных проблем. Социализация бизнеса стала несомненной тенденцией современности.

Во-вторых, "новый курс" Ф. Рузвельта послужил началом революции в распределении расходов, которая обеспечила переход США на более высокую ступень социально-экономического развития, о чем свидетельствует рост личных доходов: в период с 1890 по 1939 год личные доходы населения увеличились на 142 %, с 1939 по 1989 год – на 310 %. Население получало эквивалентную долю результатов роста производительности труда, так как темпы роста национального и личных доходов были синхронны. Доля беднейших слоев населения с доходами менее 2 тыс. долларов в год в период с 1935 по 1964 год снизилась с 74,1 до 5,3 %, а несемейных лиц – с 65 до 15,8 %. Доля семей и лиц с доходами от 2 до 3 тыс. долларов снизилась в два раза, доля всех остальных групп, кроме богатейших, увеличилась, пополнив широкий слой американского среднего класса.

В третьих, "новый курс" Ф. Рузвельта заложил основу принципиально нового типа общественной регуляции, в которой государство стало играть главную, ведущую роль. Американское общество с самого начала формировало государство по своему образу и подобию, поэтому США, как государство, стало высокоэффективным и антимонополистическим.

Таким образом, государство превратилось в главный центр общественной регуляции, что возложило на него ответственность за разработку стратегического курса, общественную стабильность, национальный консенсус и эффективность действий всей системы общественного управления. Усиление государственного регулирования не только не уменьшило значения рынка и прочих традиционных механизмов, но и сделало их элементами новой, более зрелой структуры управления.

5. Экономика Советского государства в период НЭПа

В истории России также есть достаточно яркий аналог успешного государственного регулирования рыночной экономики методами государственного капитализма – это период новой экономической политики (НЭП) в Советском Союзе. Между государственным и частно-хозяйственным капитализмом имелись различия: различные уклады, разные формы хозяйства, что определяло и различные формы и методы их регулирования и руководства ими. В одном случае – при направлении капитализма в русло государственного капитализма – капиталисты вступали в договорные отношения с государством, обязывались осуществлять хозяйственную деятельность на условиях и в границах, определенных договором с государством. В другом случае капиталисты не желали вступать в какие бы то ни было соглашения с государством и сопротивлялись государственному регулированию и контролю.

При экономических связях государства с частным капиталом, основанных на договорах, государство в большей или меньшей степени подчиняло частный капитал своей хозяйственной политике, ставя его на службу социалистической экономике под непосредственным государственным управлением и контролем. В таких организационно-правовых формах госкапитализма как смешанные, государственно-частные общества и предприятия, государство получало возможность непосредственно планировать деятельность частного капитала. Частно-хозяйственный капитал оставался для Советской власти стихийно-анархическим капитализмом. Государство регулировало развитие частно-хозяйственного капитализма, сферу его деятельности, размеры накопления, используя в этих целях политику организации снабжения, кредитования, налоговую политику, политику цен и другие экономические и административно-правовые рычаги воздействия. Советское государство применяло на практике две формы, два типа регулирования капитализма: государственно-капиталистическое, основанное на различного рода соглашениях с капиталистами о сотрудничестве их на определенных условиях с государством, под его прямым контролем; регулирование, основанное на экономическом и внеэкономическом воздействии на деятельность капиталистов.

В системе принципов и методов государственного капитализма большое значение имело включение частного капитала в организованные формы промышленной и торговой деятельности, объединение его в различные общества, товарищества, группы. Организованные формы деятельности частного капитала, не затрагивая отношений собственности, давали возможность государству осуществлять более полно учет и контроль над ним и его регулирование. Частный капитал, организованный в различные открытые легальные формы объединений, ставил себя под контроль государства, что способствовало более успешной борьбе Советской власти с нелегальными формами его деятельности и преодолению стихийных элементов в экономической жизни, связанных с развитием капитализма.

Последовательно осуществляя политику направления капитализма в русло государственного капитализма, Советское государство регулировало капитализм также обычными методами экономического и внеэкономического характера. Эти методы оставались главными в отношении преобладающей части частного капитала. Регулирование капитализма в промышленности требовало применения различных форм и методов надзора, учета и контроля. Рамки предпринимательской деятельности частного капитала регламентировались допущением его в определенных отраслях промышленности, ограничивались размерами предприятий, отпуском сырья, материалов, оборудования, условиями кредитования, налоговой политикой, уровнем тарифов за перевозки.

Важнейшим условием борьбы с частным капиталом было регулирование рыночных цен на основе политики снижения промышленных цен. Одна из главных задач политики цен и их регулирования состояла в том, чтобы государственные организации и кооперация, сосредоточивая в своих руках основную массу продуктов, необходимых широким массам потребителей, продавали их дешевле частника, преодолевая и вытесняя таким образом частный капитал экономически. Советская политика снижения цен вынуждала частника снижать цены, что означало уменьшение суммы накопления в частном секторе.

Одним из наиболее действенных орудий регулирования темпов роста и развития частного капитала была налоговая политика, которая носила ярко выраженный классовый характер: состоятельные капиталисты облагались высокими налогами, постепенно увеличивалась доля изъятия из доходов частных промышленников и торговцев в государственные доходы, т.е. ставились определенные границы капиталистическому накоплению. Установленные налоговым законодательством виды налогов и дифференцированные ставки налогообложения затрудняли конкуренцию частного капитала с государственными и кооперативными предприятиями. В то же время налоговая политика предусматривала значительные преимущества для государственных и кооперативных промышленных предприятий и организаций.

В течение длительного времени в период НЭПа Советское государство не отказывалось от использования частного капитала в народном хозяйстве. В течение всего этого периода государство с полным пониманием дела регулировало в интересах общества степень использования частного капитала, не отказываясь от его услуг. Гибко и умело используя ресурс государственного капитализма государство регулировало потенциал частного капитала.

В тот период времени советская власть самостоятельно без помощи извне и при отсутствии какого-нибудь опыта в истории мировой экономики доказала эффективную роль государства в решении проблем советской власти, где особую роль сыграли специалисты – государственники высочайшей квалификации.

6. Заключение

Экономика Советского государства в период НЭПа, а также развитие американской экономики в этот же период доказали эффективную роль государственного регулирования, что является необходимым условием существования любого государства. Государство обречено на гибель, если его аппарат не признает в качестве своей первоочередной и важнейшей задачи разработку стратегии и тактики государственного регулирования экономической и социальной жизни общества.

Литература

- Абалкин Л.** Экономические воззрения и государственная деятельность С.Ю. Витте. М., *Институт экономики РАН*, 19 с., 1999.
- Богарт Э.Л.** Экономическая история Соединенных Штатов. М., 215 с., 1927.
- Грейсон Дж. К. мл., О'Делл К.** Американский менеджмент на пороге XXI века. М., *Экономика*, 319 с., 1991.