

УДК [639.2/.3 : 658] : 346(470.20)

Перспективы трансформации существующей организационно-правовой структуры рыбопромышленных предприятий Мурманской области

О.И. Жулева

Экономический факультет МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики

Аннотация. В статье описаны используемые и возможные в будущем пути трансформации рыбопромышленных предприятий в России в целом и в Мурманской области, которые должны, в конечном счете, привести к улучшению ситуации в отрасли. Эти процессы рассматриваются через призму нынешних отношений собственности, которые сложились в результате проведения либеральных экономических реформ начала 90-х гг. XX века.

Abstract. In the paper some ways of fish companies' transformation in Russia and in the Murmansk region taking place nowadays and being possible in future have been described. These ways have been considered in connection to a modern structure of property forms, which had turned out as a result of Russian liberal economic reforms of the beginning of the 1990th.

1. Введение

Укрупнение управленческих структур в промышленности на основе интеграции – мировая тенденция, прослеживающаяся в мировой практике уже с 70-х гг. XX в. Особенно быстро этот процесс происходил в 90-х годах.

В те же годы в России наблюдалась обратная тенденция к дезинтеграции. Началом этого процесса в нашей стране стали либеральные экономические реформы. В этот период существовавшие в СССР промышленные монокомплексы в большинстве отраслей были разрушены и по частям отданы в частные руки в ходе приватизации. И только в конце 1990-х гг. была признана необходимость осуществления интеграционных процессов.

Сам термин "интеграция" произошел от латинского слова *integration*, что означает "восстановление, восполнение". В экономическом смысле интеграция означает сближение, взаимопереплетение экономических объектов и/или субъектов (вплоть до объединения). Этот процесс может происходить на различных уровнях. Выделяют горизонтальную (когда компания ставит под свой контроль компанию-конкурента или же осуществляет слияние компаний, работающих в одной отрасли на одинаковых стадиях производственного процесса) и вертикальную интеграцию (при которой деятельность компании охватывает более чем одно звено в технологической цепочке производства конечного продукта; она может включать все стадии производства и реализации продукции: от добычи сырья до оптовой или даже розничной торговли).

2. Об интеграции предприятий российской рыбной промышленности

Еще во времена существования СССР в большинстве отраслей промышленности были созданы целые комплексы. Но в ходе экономических реформ начала 90-х гг. эти комплексы были полностью разрушены. Часть их более или менее преодолела кризис. В других – он все еще налицо. Яркий тому пример рыбная отрасль, где переработка без добычи существовать не может. Сегодня российские специалисты пришли к мнению, что и в России необходима интеграция производственных процессов в промышленности. В первую очередь это касается рыбопромышленного комплекса. Понятно, что возврат снова к советской системе уже невозможен: изменились институциональные и экономические условия функционирования предприятий. Нужно искать новые пути для осуществления задуманного.

Если рассматривать интеграцию как фактор изменения отношений собственности, то не следует отождествлять ее с национализацией. Это разные понятия. Национализация означает переход права собственности в руки государства. Интеграция может происходить на основании различных организационно-правовых форм частных предприятий на базе как акционерной собственности, так и других форм организации капитала. Кроме того, интегрированная структура может иметь смешанную собственность – частную и государственную. Выбор конкретного сочетания зависит от специфики отрасли, в которой так или иначе имеет место процесс интеграции.

Параллельно с процессом интеграции должна осуществляться и политика трансформации отношений собственности. Сама по себе интеграция не изменяет форм собственности на имущество хозяйствующих субъектов. Она может способствовать лишь их укрупнению при сокращении общего количества. Если не предпринимать никаких мер по трансформации отношений собственности, то вновь образованные комплексы будут иметь распыленную структуру собственности, что может отрицательно сказаться на результатах их деятельности.

С другой стороны, государственную политику в области рыбной промышленности сложно осуществлять при существующей структуре собственности (слишком велика доля негосударственного сектора). Поэтому необходима трансформация отношений собственности в сторону расширения государственного сектора.

Но это не должно осуществляться радикальным путем, как это уже было в начале девяностых годов XX в. Такой переход, как показывает история, как правило, является слишком болезненным. Существует другой путь трансформации отношений собственности – эволюционный. Поскольку Россия признана страной с рыночной экономикой, необходимо проводить реформы цивилизованным путем.

Практика последних полутора десятков лет показывает, что передача предприятий рыбной промышленности из рук государства в частные руки имела больше отрицательных последствий, чем положительных. Кроме того, по крайней мере, в нашей стране рыбная отрасль не может существовать без помощи государства.

Национализация сверху вряд ли получит одобрение со стороны рыбопромышленников, причем как добытчиков, так и переработчиков и сбытовиков. Учитывая это, целесообразно использовать практику выкупа акций и долей частных предприятий государственными структурами. Но такой выкуп должен осуществляться на взаимовыгодных условиях. Кроме того, государству не нужно выкупать полностью все акции, достаточно как максимум контрольного пакета, как минимум блокирующего. Это необходимо для того, чтобы, принимая решения, руководства предприятий согласовывали их с интересами государства или хотя бы их не игнорировали, а пытались найти компромиссный вариант.

В настоящее время в российской рыбной промышленности существует несколько достаточно крупных предприятий, в названии которых фигурирует слово "холдинг" или словосочетание "холдинговая компания". Более того, некоторые из них называют вертикально интегрированными холдингами. Одной из первых таких компаний стало ОАО "Дальморепродукт", функционирующее на Дальнем Востоке.

Если учесть, что традиционно под холдинговой компанией понимается организационно-правовая форма функционирования коммерческого предприятия, контролирующего одну или несколько дочерних фирм, то уже по определению холдинг – это вертикально интегрированные структуры.

В отечественной практике холдинг часто рассматривается как несколько предприятий, объединенных одним собственником, при этом особое внимание обращено на управленческий аспект их деятельности. В российской промышленности процесс образования холдинговых объединений начался в 90-е гг. Первые холдинги были весьма многопрофильными, они создавались с главной целью – концентрировать ресурсы, в основном финансовые, а их специализация была довольно узкой. Российские холдинги в те годы были весьма раздутыми. При этом они искали предприятия со значительными финансовыми потоками, где можно было бы сгенерировать значимые объемы прибыли. Активы этих предприятий доставались холдингам практически за бесценок, в результате чего образовывался весьма разнородный бизнес-портфель.

Другой путь – это разделение в процессе реструктуризации крупного предприятия на несколько дочерних фирм с последующим сохранением над ними контроля со стороны головной компании. Очевидно, что управлять многоуровневым диверсифицированным бизнесом гораздо сложнее, нежели специализированной узкопрофильной компанией. На первый план выходят проблемы финансового контроля, логистики и координации деятельности подчиненных структур.

В общем случае можно выделить три типа холдинговых структур. Первый из них – финансовый холдинг. При этом головная компания контролирует финансовые потоки дочерних предприятий и, в лице стратегического инвестора, формирует свой собственный инвестиционный портфель. От качества инвестиционных решений зависит эффективность всего холдинга.

Отраслевой холдинг нацелен на включение в свой состав предприятий по всей технологической цепочке (вертикально интегрированные объединения). В этом случае определяющее значение имеют финансовые и производственные показатели, зависящие в свою очередь, от степени интеграции и оперативной слаженности компаний. Синергия достигается за счет обмена конкурентными преимуществами, накопления и реинвестирования средств, перераспределения ресурсов между подразделениями.

Смешанный холдинг больше известен как финансово-промышленная группа, в котором вместе объединены межотраслевые промышленные и финансовые активы. Если вертикально интегрированные

холдинги свойственны для сырьевой индустрии, то смешанные (диверсифицированные) должны образовываться на основе предприятий из обрабатывающих отраслей.

Существует мнение, что будущее рыбной отрасли заключается в объединении в крупные холдинги, которые занимались бы и добычей, и переработкой, и реализацией рыбы, а также охраной рыбных ресурсов. Задача масштабная, а холдинги очень напоминают структуры, существовавшие в отрасли во времена СССР. Есть мнение, что "масштабностью, такой, как в СССР, можно окончательно загубить отрасль" (Стенура, 2004), но, с другой стороны, без таких объединений вряд ли возможно поднять отечественную рыбную промышленность. Справедливости ради нужно отметить, что процесс создания производственных объединений в российской рыбной промышленности уже начался, но пока еще в основном в форме взаимного сотрудничества предприятий (в большей степени между предприятиями одного звена технологической цепочки) с сохранением юридического лица и полной самостоятельности в процессе осуществления хозяйственной деятельности.

В российской рыбной промышленности создаются холдинговые структуры. Некоторые из них существуют уже более десяти лет. Примером может послужить ОАО Холдинговая компания "Дальморепродукт", которая была учреждена в мае 1994 г. в соответствии с Временным положением о холдинговых компаниях, создаваемых при преобразовании государственных предприятий в акционерные общества, утвержденным Указом Президента РФ от 16 ноября 1992 г. № 1392 "О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий". Но в силу сложившихся в 90-е гг. обстоятельств связи между частями холдинга были в значительной степени разрушены, и холдинговой компанией данная организация осталась практически только на бумаге. И только сегодня связи внутри холдинга постепенно начали восстанавливаться.

В настоящее время рыболюбские компании практически не имеют собственных каналов сбыта своей продукции. Чтобы каким-то образом диверсифицироваться в данном направлении, нужны весьма внушительные средства. Именно поэтому для выживания и минимизации рисков некоторые промысловые организации осваивают стратегии обратной интеграции. Обратная интеграция – одна из стратегий интегрированного роста, которая направлена на рост фирмы за счет приобретения либо же усиления контроля над поставщиками. Фирма может либо создавать дочерние структуры, осуществляющие снабжение, либо же приобретать компании, уже осуществляющие снабжение. Реализация стратегии обратной интеграции может дать фирме очень благоприятные результаты, связанные с тем, что уменьшится зависимость от колебания цен на комплектующие и запросов поставщиков.

В принципе практически ни одному отдельно взятому предприятию рыбной промышленности, по крайней мере, в Мурманской области, да и, наверно, во всей России сегодня это не под силу.

3. Организационно-правовая структура рыбопромышленных предприятий Мурманской области

Рыбной отрасли РФ за последние более чем 15 лет в ходе приватизации был нанесен значительный ущерб. Существовавшие во времена СССР монокомплексы фактически были разрушены. Произошел разрыв технологической цепочки "добыча – переработка – сбыт". В результате резко снизились все основные показатели отрасли, которая впала в глубокий кризис. Особенно пострадала рыбопереработка из-за фактического отсутствия сырья.

Только в последние годы наметилась тенденция к выправлению ситуации, причем не только в рыбодобыче, но и в рыбопереработке. По официальным данным, в 2006 г. почти на 30 % по сравнению с 2005 г. увеличился выпуск пищевой рыбной продукции береговыми предприятиями. По мнению руководителя департамента рыбной промышленности Мурманской области В. Зиланова, "такие результаты получены благодаря слаженной работе рыбаков прибрежного рыболовства и береговых переработчиков", и, таким образом, была подтверждена "возможность наращивать береговую переработку на основе экономических механизмов" без использования береговых и заблокированных квот (Зиланов, 2007).

Обратимся непосредственно к организационно-правовой структуре предприятий отрасли нашего региона за четыре года – с 2002 по 2005 гг. (таблицы 1-6 составлены на основе Ранжированного перечня организаций по убыванию объема выпуска рыбной продукции; поскольку на предприятия, включаемые в этот перечень, приходится большая доля объема выпуска продукции рыбной промышленности Мурманской области, можно считать, что выборка, включающая в себя эти предприятия является репрезентативной) (Рыболовство..., 2004; 2005; 2006). Для начала рассмотрим структуру предприятий по отрасли в целом, включая рыбодобычу, переработку и консервирование рыбо- и морепродуктов (табл. 1).

Поскольку число унитарных предприятий в 2003 г. было небольшим, и они не вошли в выборку, а в 2004 и в 2005 гг. они, в основном, были преобразованы в другие организационно-правовые структуры, рассматривать в 2003-2005 гг. будем предприятия, существовавшие на тот момент времени в организационно-правовых формах (ОПФ) акционерных обществ (АО) – закрытых (ЗАО) и открытых

(ОАО), обществ с ограниченной ответственностью (ООО) и сельскохозяйственных производственных кооперативов рыболовецких колхозов (СПК РК).

Как видно из табл. 1, в структуре предприятий рыбной отрасли преобладают общества с ограниченной ответственностью, причем их количество хоть и медленно, но неуклонно возрастает. Если в 2002 г. доля ООО составляла 54.41 %, то уже через 2 года она выросла на 7.28 % и составила 61.69 %. Вместе с тем с 2003 г. началось снижение доли СПК РК в структуре добывающих предприятий. На сегодняшний день она составляет чуть менее 13 %, хотя в 2003 г. она, наоборот, возросла почти на 5 %. Стоит также отметить, что в целом по отрасли в нашем регионе за рассматриваемый период времени в структуре предприятий почти на 4.5 % снизилась доля акционерных обществ.

Таблица 1. Организационно-правовая структура предприятий рыбной отрасли Мурманской области, %

Наименование ОПФ предприятия	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год
АО всего	30.88	27.97	27.03	25.32
В том числе:				
ОАО	8.82	6.99	8.11	5.84
ЗАО	22.06	20.98	18.92	19.48
ООО	54.41	55.25	58.11	61.69
СПК РК	11.77	16.78	14.86	12.987
Унитарные предприятия	2.94

В рыбодобыче (табл. 2) доля обществ с ограниченной ответственностью возросла на 4.6 % за 3 года, зато доля рыболовецких колхозов в 2003 г. по сравнению с 2002 г. возросла на 3.34 % и мало изменялась с 2003 по 2005 год. Доля акционерных обществ в 2005 г. снизилась по сравнению с 2002 г. примерно на 4.8 %. Причем более половины этого уменьшения пришлось на 2003 год.

Таблица 2. Организационно-правовая структура рыбодобывающих предприятий Мурманской области, %

Наименование ОПФ предприятия	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год
АО всего	31.07	28.30	28.45	26.27
В том числе:				
ОАО	5.83	3.77	5.17	4.24
ЗАО	25.24	24.53	23.28	22.03
ООО	50.49	52.83	53.45	55.09
СПК РК	15.53	18.87	18.10	18.64
Унитарные предприятия	2.91

Примерно такая же картина наблюдается и в структуре рыбопереработки (табл. 3). За рассматриваемый период доля обществ с ограниченной ответственностью также немного возросла (на 3.03 %). При этом в 2003 г. она снизилась на 1.76 %, а в 2004-2005 гг. возросла на 4.79 %. Вместе с тем, в 2003 и в 2004 годах возросла доля СПК РК (на 5.7 % и 0.32 % соответственно). Правда, уже в 2005 г. она несколько снизилась и составила 15.28 %.

В табл. 4 приведена структура предприятий, производящих консервы и пресервы. Здесь тоже преобладают ООО, но их доля в общей структуре едва достигла 50 % в 2005 г. Тем не менее, за 3 года их доля увеличилась почти на четверть. Более трети – это предприятия, имеющие организационно-правовую форму акционерного общества. Причем, если в 2002 г. наблюдался более чем трехкратный перевес ЗАО по сравнению с ОАО, то уже в 2004 г. он был всего лишь двукратным. В 2005 г. ЗАО было примерно в 2.2 раза больше, чем ОАО. При этом доля акционерных обществ в целом за три года уменьшилась примерно на 9 % и составила в 2005 г. 34.78 %.

Таблица 3. Организационно-правовая структура рыбоперерабатывающих предприятий Мурманской области по выпуску товарной рыбной продукции, %

Наименование ОПФ предприятия	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год
АО всего	31.20	29.66	26.87	25.69
В том числе:				
ОАО	4.8	5.93	6.72	6.25
ЗАО	26.4	23.73	20.15	19.44
ООО	56.00	54.24	56.71	59.03
СПК РК	10.4	16.10	16.42	15.28
Унитарные предприятия	2.4

Таблица 4. Организационно-правовая структура предприятий Мурманской области по производству консервов и пресервов из рыбы и других морепродуктов, %

Наименование ОПФ предприятия	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год
АО всего	43.86	37.21	34.88	34.78
В том числе:				
ОАО	10.53	9.3	11.63	10.87
ЗАО	33.33	27.91	23.25	23.91
ООО	40.35	44.19	48.84	50.00
СПК РК	14.04	18.60	16.28	15.22
Унитарные предприятия	1.75

В настоящее время около половины всех предприятий рыбопромышленного комплекса Мурманской области стараются совместить в ходе своей деятельности рыбодобычу и рыбопереработку, тогда как еще в 2002 г. таких предприятий в общей структуре по отрасли в Мурманской области было только около трети.

Организационно-правовая структура предприятий рыбной отрасли Мурманской области, занимающихся добычей, переработкой и консервированием рыбы и морепродуктов, приведена в табл. 5. В структуре таких предприятий преобладают акционерные общества, причем их доля постоянно возрастает с 2003 г. (с 39.61 % в 2003 г. до 46.43 % в 2005 г. – примерно на 6.8 %).

Надо отметить, что еще в 2002 г. в этой группе предприятий более 50 % приходилось на долю акционерных обществ, но уже к концу 2003 г. этот показатель сократился на 11.55 % и составил 39.61 %. Вместе с тем, в структуре этой группы предприятий значительно с 2003 по 2005 год снизилась доля СПК РК – на 9.54 % или примерно в 0.4 раза.

Следует также отметить, что в общей структуре предприятий рыбопромышленного комплекса Мурманской области в целом доля предприятий, занимающихся добычей, переработкой и консервированием рыбо- и морепродуктов составляет всего около 20 %. Это в основном крупные и средние предприятия, на основе которых можно в будущем попытаться создать целостные комплексы с замкнутым циклом производства.

Организационно-правовая структура предприятий рыбной отрасли Мурманской области, занимающихся добычей и переработкой рыбо- и морепродуктов, исключая производство консервов и пресервов, приведена в табл. 6. В этой группе предприятий тоже преобладают ООО, причем их доля выросла в 2005 году по сравнению с 2003 годом на 6.85 %. При этом основное увеличение доли пришлось на период с 2004 по 2005 год. В течение 2003 г. было снижение доли ООО на 9.72 %. Доля СПК РК с 2003 по 2005 год снизилась на 6.15 %, причем в 2004 г. снижение происходило в 7.3 раза быстрее, чем в 2005 году. Вместе с тем, надо отметить, что в течение 2003 г. этот показатель возрос более чем вдвое по сравнению с 2002 годом.

Таблица 5. Организационно-правовая структура предприятий рыбной отрасли Мурманской области, занимающихся добычей, переработкой и консервированием рыбо- и морепродуктов, %

Наименование ОПФ предприятия	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год
АО всего	51.16	39.61	40.62	46.43
В том числе:				
ОАО	11.63	9.17	9.37	10.71
ЗАО	39.53	30.44	31.25	35.72
ООО	27.91	36.56	37.50	39.29
СПК РК	18.6	23.83	21.88	14.29
Унитарные предприятия	2.33

Таблица 6. Организационно-правовая структура предприятий рыбной отрасли Мурманской области, занимающихся добычей и переработкой рыбо- и морепродуктов (исключая производство консервов и пресервов), %

Наименование ОПФ предприятия	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год
АО всего	18.87	22.39	22.67	21.69
В том числе:				
ОАО	1.89	1.50	4.00	2.41
ЗАО	16.98	20.89	18.67	19.28
ООО	67.93	58.21	58.67	65.06
СПК РК	9.43	19.40	18.66	13.25

Таким образом, из таблиц 1-6 видно, что чем глубже переработка, чем больше наименований продукции выпускают предприятия, тем больше в структуре группы предприятий доля акционерных обществ. Это лишний раз подтверждает мнение о том, что акционерная собственность является наиболее совершенным и гибким видом собственности, который соответствует крупным формам производства (Вотинова, 2005).

4. Трансформация существующей организационно-правовой структуры рыбной отрасли Мурманской области посредством интеграционных процессов

Широко известен факт, что предприятия, осуществляющие свою деятельность в организационно-правовой форме акционерного общества, имеют значительно больше возможностей для привлечения дополнительного капитала в форме инвестиций, причем как отечественных, так и зарубежных.

Для развития переработки море- и рыбопродуктов необходимы большие затраты, при этом чем больший рынок охвачен предприятием, тем жестче требования, предъявляемые к конечному продукту переработки. Нельзя сбрасывать со счетов и то, что в период активных рыночных преобразований значительные перерабатывающие мощности были растащены в ходе приватизации рыбной отрасли. То, что они в 90-е годы работали лишь на малую долю своей потенциальной мощности, вовсе не означает, что они не изнашивались.

Как известно, износ может быть физическим и моральным. Рыбоперерабатывающие мощности в значительной степени морально устарели (особенно, если принять во внимание мировой уровень развития рыбоперерабатывающих технологий). Кроме того, они подвергались частично и физическому износу в результате действия различных внешних факторов.

В результате всего этого перед рыбоперерабатывающими предприятиями, не только Мурманской области, но и по России в целом, остро встала проблема обновления материально-технической базы обрабатывающих производств. Для этого необходимы значительные объемы капиталовложений. Понятно, что собственных средств у переработчиков на эти цели нет, а если и есть у кого-то, то их достаточно только для покрытия части названных затрат, причем зачастую меньшей части.

Если отказаться от технического перевооружения производства сейчас, то рано или поздно предприятия все равно понесут значительные убытки. Поэтому необходимо привлекать все большие объемы инвестиций в отрасль. Именно поэтому для рыбной отрасли в нашей стране наиболее перспективной является именно акционерная форма частной собственности.

Кроме того, как показывает мировая практика, создание холдинговых структур наиболее эффективно может быть осуществлено именно на базе акционерных обществ.

Разрыв технологических связей в цепочке "добыча – переработка – сбыт" привел, прежде всего, к тому, что отечественные рыбодобывающие предприятия не обеспечивают рыбоперерабатывающие предприятия сырьем в полном объеме. И дело не в том, что рыбодобытчики не в состоянии этого сделать, просто им все еще невыгодно везти выловленную рыбу к родным берегам.

Чтобы в дальнейшем не возникло подобных проблем, нужно переводить российские перерабатывающие предприятия на использование отечественного сырья. Для этого, по мнению отечественных рыбопереработчиков, "необходимо внести дополнение в федеральный закон о рыболовстве и определить переработку как одну из составляющих целостного рыбохозяйственного комплекса" (Артемьев, 2006). Они считают, что "нынешний закон... не учитывает и полностью игнорирует интересы российской рыбопереработки" (Карелин, 2006).

Ввиду сложившейся ситуации большинство предприятий отрасли в регионе объединяются в различные коммерческие и некоммерческие ассоциации и союзы, и вполне правомерно встает вопрос о создании на этой основе единого рыбопромышленного комплекса Мурманской области.

На сегодняшний день в рыбной промышленности Мурманской области существует масса объединений предприятий в форме ассоциаций, союзов и т.п. Ведущими объединениями комплекса являются: Некоммерческая организация "Союз рыбопромышленников Севера", Союз рыбохозяйственных организаций, Консорциум "Мурманский траловый флот", Некоммерческий союз "Мурманский рыбоперерабатывающий комплекс", Некоммерческая организация "Ассоциация прибрежных рыбопромышленников и фермерских хозяйств Мурманска", объединение "Рыбаколхозсоюз".

Помимо этих объединений, в рыбной отрасли Мурманской области существуют и другие, более мелкие. Продолжается создание новых, в основном на основе специализации предприятий. Например, в 2005 г. была создана Ассоциация прибрежных краболовов Севера, а в 2006 г. – Ассоциация предприятий аквакультуры.

При этом предприятия создают союзы и ассоциации все чаще по какому-то конкретному виду деятельности (достаточно вспомнить региональную ассоциацию краболовов или ассоциацию предприятий аквакультуры). В этом нет ничего плохого, но реально эти объединения на сегодняшний

день практически не работают. Дело в том, что вновь создаваемые объединения малочисленны, хотя бы потому, что предприятий, которые могли бы войти в их состав, в нашем регионе немного. Да и доверие больше все-таки к более крупным объединениям.

Для рыбной отрасли холдинги – одно из наилучших направлений интеграции, поскольку все звенья рыбной промышленности тесно взаимосвязаны между собой и по отдельности, что особенно ярко показала российская практика последних лет, фактически существовать не могут.

В нашем регионе уже создано одно объединение подобного типа – вертикально интегрированный холдинг "Севрыба", включающий в себя головную компанию ОАО "Севрыба" и пять дочерних компаний. Это объединение осуществляет несколько видов деятельности, но в его состав входит только одна рыбодобывающая компания и одна перерабатывающая, выпускающая непосредственно рыбную продукцию. Кроме того, в его состав входит предприятие, занимающееся производством высококачественного медицинского, пищевого, ветеринарного и технического рыбного жира. Помимо этих трех предприятий, в состав холдинга входит рекламное-информационное агентство и предприятие, осуществляющее эксплуатацию и сдачу в аренду офисных и производственных помещений.

Таким образом, помимо основных видов деятельности – добычи и переработки рыбного сырья, холдинг ОАО "Севрыба" осуществляет еще и побочные виды деятельности, получая с них дополнительный доход. Связано это, скорее всего, с тем, что основные виды деятельности не приносят больших прибылей, и для выживания объединения их осуществление просто необходимо.

Можно надеяться, что в будущем большую долю прибылей будут приносить именно основные виды деятельности. При этом объем и ассортимент переработки будет расширяться.

5. Заключение

Таким образом, очевидно, что интеграционные процессы в рыбной промышленности как России, так и Мурманской области будут продолжаться и в дальнейшем.

О полномасштабной интеграции в форме холдинговых объединений рыбопромышленных предприятий нашего региона еще пока речи не идет. Но в процессе развития рыбной отрасли региона на современном этапе четко обозначилась тенденция к объединению предприятий в различные ассоциации и союзы, которые, как правило, представляют собой некоммерческие организации. Это является свидетельством того, что в рыбопромышленном комплексе нашего региона уже идет процесс интеграции.

Стратегии диверсификации, которые в настоящее время применяются предприятиями рыбной отрасли России, далеки от того, что в мировой практике принято называть созданием вертикально интегрированного холдинга. Для рыбной промышленности вертикально интегрированный холдинг должен выглядеть следующим образом: добыча – переработка – сбыт. Его основная задача – минимизировать риски в процессе осуществления входящими в него предприятиями своей деятельности. Но если сейчас создавать такие структуры, то это может привести не к снижению, а скорее к возрастанию рисков. Причиной является отсутствие сегодня достаточных научных данных о морских биоресурсах (это является следствием хронического недостатка финансирования рыбпромразведки в 90-е гг.), а механизм квотирования хоть и действует уже, но еще очень несовершенен. Нет гарантий, что рыболовецкое предприятие получит квоту на вылов в нужном объеме и, следовательно, рыбоперерабатывающее предприятие получит сырье в количестве, необходимом ему для нормальной работы. Соответственно, никто не даст гарантий прибыльности работы холдинга в целом. Поэтому прежде всего нужно усовершенствовать законодательство и на его основе создавать вертикально интегрированные структуры в рыбной промышленности.

Литература

- Артемьев А.** Экономический рычаг придавил переработку. *Вечерний Мурманск*, № 7, 18.01.2006.
- Вотинова Е.М.** Генезис, функционирование и современная модификация форм собственности. *Вестник МГТУ*, т.8, № 2, с.221-228, 2005.
- Зиланов В.** Уходящий год был рыбным... Каким будет наступивший? *Рыбные ресурсы*, 09.01.2007.
- Карелин А.** Одним нельзя, другим можно везти селедку в Мурманский порт. *Полярная правда*, № 5, 18.01.2006.
- Рыболовство и производство рыбной продукции в Мурманской области. *Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. Мурманск*, 2004; 2005; 2006.
- Степура Е.** На берегу разбитого корыта. *Маяк Балтики*, 2004.
URL: http://www.mayak-baltiki.ru/columns/sea_and_shore/doc458/ .