

УДК 338 : 621.31 (045)

Роль России в обеспечении глобальной энергетической безопасности

А.И. Дрождинина, В.В. Гетманов

Экономический факультет МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета, анализа и аудита

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты обеспечения энергетической безопасности государства. Поднимается вопрос о роли России в процессе обеспечения международной энергетической безопасности. Уделено внимание проблеме развития стран с сырьевой ориентацией экономики, т.н. "голландской болезни".

Abstract. The paper considers some aspects of ensuring the energy safety of the state. The question of the role of Russia in ensuring the international energy safety has been analyzed as well. The attention has been paid to problems of countries with raw materials orientation of the economy.

1. Введение

За минувший год стоимость нефти повысилась примерно на 60 %, и 3 января 2008 г. цена на февральские фьючерсы американской легкой нефти марки Light Sweet Crude преодолела психологический рубеж в 100 долл. за баррель. Более того, на крупнейшей в мире Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже уже заключены многочисленные опционные контракты на поставку легкой американской нефти в декабре 2008 г. по цене в 200 долл. за баррель (по данным агентства Bloomberg).

Заключение контрактов по беспрецедентно высокой цене было зафиксировано на фоне небывалой активности трейдеров – количество сделок на бирже достигло рекордного показателя в 5533 контракта, что в 10 раз больше, чем еще два месяца назад. Значительный рост цен на нефть связывается с информацией о грядущей нехватке нефти и быстрым истощением крупных месторождений в странах Персидского залива и в Мексиканском заливе.

Это поднимает вопрос обеспечения энергетической безопасности государства на новый уровень.

2. Принципы обеспечения энергетической безопасности

Резкий рост стоимости ключевого топливно-энергетического ресурса – нефти – ведет к обострению борьбы за мировые ресурсы на фоне глобализации рынков, структур и капитала. Применяется высочайший уровень технологий во всем спектре нефтегазового производства.

Все это требует от правительств государств формирования долгосрочных планов обеспечения энергетической безопасности.

В настоящее время многие ведущие промышленно развитые страны имеют национальные энергетические стратегии (Рогов, 2000), среди них – европейские страны (Дания, Финляндия, Германия и др.), а также США и Европейский Союз в целом.

Современная энергетическая стратегия США на период до 2020 г. использует математические модели, которые достаточно полно отражают внешнеэкономические тенденции наряду с ожидаемыми результатами практической деятельности федеральных ведомств и местных властей штатов в области энергетики. В прогнозах учитываются рост технологической эффективности добычи, переработки и потребления энергоносителей, динамика мировых цен на энергетическое сырье, последовательное снижение мощностей АЭС, выводимых из эксплуатации, процесс реструктуризации внутренних региональных американских рынков сбыта электроэнергии (Корнеев, 2000).

Энергетическая стратегия Европейского Союза "На пути к Европейской стратегии безопасного энергоснабжения" по методологии построения близка к американской. Здесь также содержатся анализ современного положения в сфере потребления и производства топлива и энергии, прогнозы развития важнейших макроэкономических и энергетических показателей на период до 2030 г. В стратегии формулируются цели и задачи в области либерализации рынков газа и электроэнергии, налоговой политики, стимулирования использования возобновляемых источников энергии и снижения выбросов парниковых газов, развития науки и технологии, внешнеэкономического сотрудничества и т.п.

В России также существует Энергетическая стратегия, которая является документом, конкретизирующим цели, задачи и основные направления долгосрочной энергетической политики государства на соответствующий период с учетом складывающейся внутренней и внешней ситуации в энергетическом секторе и его роли в обеспечении единства экономического пространства РФ, а также политического, макроэкономического и научно-технологического развития страны. Как показывает

анализ, каждая страна на основе разработки этих стратегий определяет собственное место в межгосударственном разделении труда на мировых рынках (Кокошин, 2006).

Однако, на наш взгляд, существование относительно изолированных планов обеспечения энергетической безопасности отдельных государств не отвечает современным реалиям экономического развития мира в целом. В условиях, когда основные источники энергоресурсов и их ключевые потребители территориально и суверенно обособлены, необходимо искать общие направления консолидации государственных политик в области обеспечения глобальной энергетической безопасности с учетом международного разделения труда.

3. "Голландская болезнь"

Сегодня место России в международной торговле определяют в основном ее природные богатства. Однако, согласно эмпирическим данным, темпы экономического роста в странах, богатых ТЭР, ниже, чем в странах, где запасы ресурсов ограничены или вообще отсутствуют. Так, по данным Мирового Банка, среднегодовой темп падения ВВП для членов ОПЕК в расчете на душу населения в течение последних 30 лет составил 1.3 %.

Есть несколько объяснений отрицательной взаимосвязи между величиной ТЭР и экономическим ростом. Наиболее известный и мощный механизм – "голландская болезнь", поэтому рассмотрим его действие (рис. 1).

Поясним приведенный рисунок более подробно.

Рост экспорта влечет за собой приток иностранной валюты. Для оплаты внутренних издержек экспортеры продают эту валюту, что приводит к удорожанию национальной валюты. Не связанные с сырьевым экспортом отрасли оказываются чувствительными к изменению реального курса национальной валюты, и при его повышении теряют конкурентоспособность в пользу расширения соответствующего импорта. Кроме того, отрасль, успешно развивающаяся и экспортирующая свою продукцию на мировой рынок, отвлекает капиталы, рабочую силу, научные кадры от остальных отраслей, замедляющих свое развитие, лишаясь притока факторов производства.

В краткосрочном периоде увеличение экспортных доходов ведет к росту благосостояния страны. Возникает необходимость структурной перестройки экономики, однако из-за низкой мобильности рабочей силы и ограниченной емкости процветающих отраслей растет безработица. Негативные последствия наблюдаются и в долгосрочном периоде. Одним из источников экономического роста является процесс накопления запаса знаний в высокотехнологичных секторах, который замедляется при оттоке капитала в добывающий сектор. При избыточном предложении труда в сырьевых отраслях возможна замена технологий и знаний рабочей силой, что усугубляет технологическое отставание богатых сырьевыми ресурсами стран.

Возрастает зависимость экспортоориентированной экономики от внешних условий. Увеличение физических объемов сырьевого экспорта сдерживается многими факторами (например, квотами на импорт и т.д.), поэтому рост ВВП в условиях "голландской болезни" может оказаться следствием лишь повышения цен на мировом сырьевом рынке. Любое негативное изменение цен на сырьевом рынке в данных условиях сопровождается сокращением объемов экспорта и падением ВВП в целом.

Таким образом, складывается парадоксальная ситуация, при которой правительство постепенно утрачивает контроль над энергетической безопасностью государства. Последствия этого могут быть очень тяжелыми. Во-первых, энергетическая безопасность органически включена в систему национальной безопасности страны вместе с такими составляющими как обеспечение обороноспособности, поддержание социального мира в обществе, защита от экологических бедствий и т.д. (Афонцев, 2002). Во-вторых, без энергетической безопасности не может быть ни устойчивого производства, ни гарантированного потребления энергии, что является непременным условием выживания, функционирования и развития экономики любой страны. Поэтому отставание в темпах экономического развития государства ведет к подрыву, в том числе, и энергетической безопасности.



Рис. 1. Этапы развития "голландской болезни"

4. Обеспечение энергетической безопасности государства

Параллельно собственным следует учитывать также энергетические интересы других стран. На наш взгляд, их условно можно подразделить на два типа: "жизненно необходимые" и "резервные".

"Жизненно необходимые" интересы состоят в бесперебойном обеспечении экономики страны доступными топливно-энергетическими ресурсами приемлемого качества: в нормальных условиях – в полном объеме потребностей, в чрезвычайных ситуациях – в минимально необходимом объеме.

Так, по оценкам Международного энергетического агентства (IEA), суточное потребление нефти в мире в текущем году увеличится до 87.8 млн баррелей. Это на 2.1 млн баррелей больше, чем в 2007 г. (рис. 2).

"Резервные" интересы связаны с созданием в стране стратегических резервов топливно-энергетических ресурсов на случай чрезвычайных ситуаций, которые в нормальных условиях создают базис ускоренного развития экономики за счет нивелирования резких ценовых колебаний на рынке. Наиболее примечателен в этом плане опыт США, которые играют ведущую роль на международных рынках энергоресурсов (табл. 1, 2). Достаточно привести простой пример: публикация отчета о размерах резервов ТЭР в хранилищах США оказывает существенное влияние на рыночную стоимость ресурсов на мировых биржах.

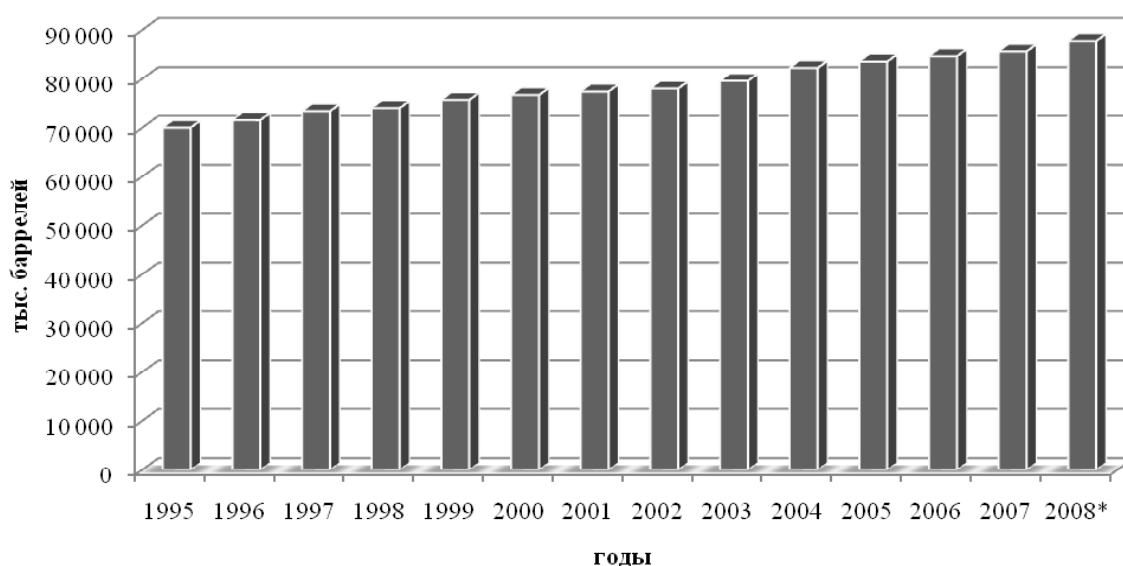


Рис. 2. Суточное потребление нефти в мире (2008 – прогноз)

Таблица 1. Основные потребители нефти

ранг	страна	потребление, баррель/сутки
1	США	20.588
2	Китай	7.274
3	Япония	5.222
4	Россия	3.103
5	Германия	2.630
6	Индия	2.534
7	Канада	2.218
8	Бразилия	2.183
9	Южная Корея	2.157
10	Саудовская Аравия	2.068
11	Мексика	2.030
12	Франция	1.972
13	Великобритания	1.816
14	Италия	1.709
15	Иран	1.627

Таблица 2. Основные импортеры нефти

ранг	страна	импорт, баррель/сутки
1	США	12.220
2	Япония	5.097
3	Китай	3.438
4	Германия	2.483
5	Южная Корея	2.150
6	Франция	1.893
7	Индия	1.687
8	Италия	1.558
9	Испания	1.555
10	Тайвань	942
11	Нидерланды	936
12	Сингапур	787
13	Таиланд	606
14	Турция	576
15	Бельгия	546

Источник: <http://www.eia.doe.go>

В ситуации, когда под угрозу ставятся "жизненно необходимые" энергетические интересы, правительствами могут вводиться чрезвычайные меры по преодолению кризиса. Так, в США считается, что энергетический импорт может представлять собой угрозу национальной безопасности, если: во-первых, он достигает уровня, который делает страну уязвимой по отношению к прерыванию поставок или, во-вторых, импорт поступает из государств, которые активно или потенциально угрожают американским экономическим интересам за рубежом. Поэтому правительство вправе использовать различные меры вплоть до военной кампании с целью обеспечения энергетической безопасности страны.

В целом, внешнеэкономические инициативы, связанные с энергетической безопасностью США, направлены на стимулирование развития добычи нефти за пределами стран ОПЕК, а также поддержку доступа ТНК американского базирования к источникам углеводородного сырья, расположенным за пределами страны, и обеспечение для них наиболее благоприятных режимов функционирования различными способами.

Если анализировать политику европейских государств в области энергетической безопасности, то также можно увидеть стремление к диверсификации поставок ТЭР. При этом усиливается политический натиск на действующих поставщиков (в частности, Россию) с целью получения гарантированных долгосрочных экономически выгодных условий получения ТЭР.

Вообще, угрозы, связанные с обеспечением энергетической безопасности, актуальны для большинства стран мира. Примерами могут служить: "газовый конфликт" между Россией и Украиной; теракт на газопроводе в Северной Осетии и авария на ЛЭП в Карачаево-Черкесии в 2006 г., оставившие Грузию без газа и электричества; сильный пожар на нефтехранилище в 40 км от Лондона; ежегодные диверсии на трубопроводах, нефтеперегонных заводах и пр. объектах нефтегазовых отраслей в разных странах.

5. Россия и глобальная энергетическая безопасность

Нерациональный энергетический баланс с преобладанием минерального топлива, избыточное энергопотребление как в развитых, так и развивающихся странах ведут к росту импорта энергоресурсов и обратному потоку нефтедолларов, которые, по мнению многих наблюдателей, субсидируют экстремизм, диктаторские режимы, коррупцию и региональные конфликты.

В этой связи необходимо понимание, что решение накопившихся проблем возможно только при условии максимально полного учета интересов всех стран, вовлеченных в данный процесс.

Россия занимает первое место в мире по экспорту газа, по нефти – второе после Саудовской Аравии (табл. 3). Поэтому наша страна могла бы принять на себя определенную долю ответственности за международную энергетическую безопасность и стабильность. Сознание величия своей страны для россиян и уверенность в полном обеспечении потребностей в энергоресурсах потребителей за границей, т.е. грандиозность и польза замысла, превращают данную идею в приоритетный национальный проект.

Возникает дилемма – обеспечение мировой безопасности должно проводиться с учетом внутренних интересов страны, т.к. в российских климатических условиях обеспечение топливом и электроэнергией является жизненно важным фактором существования целых регионов. Другими словами, обеспечение энергоресурсами других стран не должно ухудшать положение россиян, а вопросу превращения международной энергетической безопасности в национальный проект должно предшествовать переосмысление существующей Энергетической стратегии, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2003 г.

Для этого необходимо создать условия для надежного топливного снабжения внутренних рынков по устойчивым ценам, рационального обеспечения военной и экономической безопасности России.

При решении вопросов обеспечения международной энергетической безопасности необходимо в первую очередь произвести диверсификацию транспортировки энергоресурсов по странам-транзитерам, а

Таблица 3. Основные страны добычи нефти

ранг	страна	добыча, баррель/сутки
1	Саудовская Аравия	10.719
2	Россия	9.668
3	США	8.367
4	Иран	4.146
5	Китай	3.836
6	Мексика	3.706
7	Канада	3.289
8	ОАЭ	2.938
9	Венесуэла	2.802
10	Норвегия	2.785
11	Кувейт	2.674
12	Нигерия	2.443
13	Бразилия	2.163
14	Алжир	2.122
15	Ирак	2.008

Источник: <http://www.eia.doe.go>

также привлечь инвестиции в топливно-энергетический комплекс страны для решения проблемы износа активов (рис. 3): в нефтедобыче сегодня амортизировано более чем 60 % оборудования, в нефтепереработке – 80 %, в газовой промышленности – 70 % и освоения новых месторождений (с упразднением отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы объемы геолого-разведочных работ в основных нефтедобывающих регионах России снизились в 1.5-1.8 раза) с использованием законодательного стимулирования данной деятельности.

Игнорирование существующих негативных тенденций в развитии ТЭК России может привести к увеличению количества аварийных ситуаций на его объектах и недопоставкам энергоресурсов как внутренним, так и внешним потребителям.

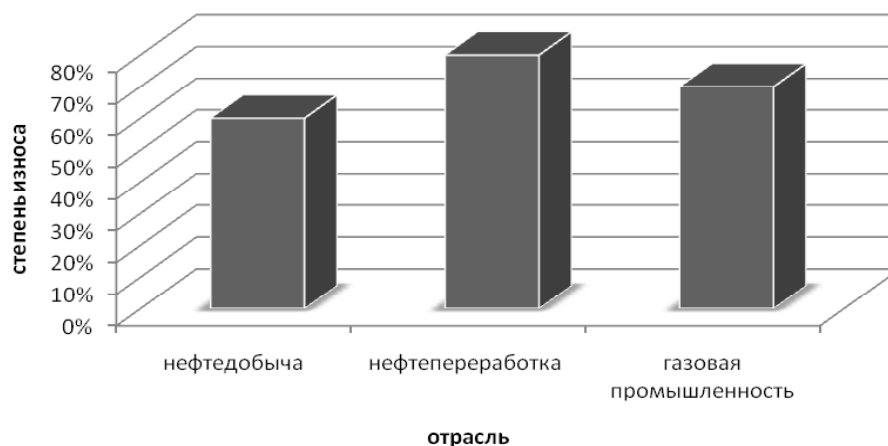


Рис. 3. Износ активов в основных отраслях ТЭК России

6. Заключение

В свете современной глобализации международных рынков целесообразным видится не деление стран на коалиции в борьбе за доступ к сырьевым ресурсам, а совместное решение ими общих энергетических проблем. Россия же, как крупнейшая энергетическая держава, не только не может оставаться в стороне от данного процесса, но и должна быть активным его участником.

По нашему мнению, для решения таких задач в области энергетической безопасности возможно использование сценарного подхода. Целью построения сценариев является решение двух основных проблем:

- выделение ключевых моментов обеспечения энергетической безопасности страны и разработка на этой основе качественно различных вариантов развития;
- всесторонний анализ и оценка каждого полученного варианта, изучение его особенностей и возможных последствий его реализации (для самой России и других стран).

Это, в частности, позволит сблизить энергетические позиции стран-партнеров по обеспечению энергетической безопасности.

Литература

- Афонцев С.** Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу. *Мировая экономика и международные отношения*, № 10, с.30-39, 2002.
- Кокошин А.А.** Международная энергетическая безопасность. *М., Европа*, 80 с., 2006.
- Корнеев А.В.** Энергетическая стратегия США на пороге 21 века. *США-Канада: Экономика*, № 7, с.52-56, 2000.
- Официальный сайт энергетической статистики правительства США. URL: <http://www.eia.doe.gov>.
- Рогов С.М.** Государство и топливно-энергетический комплекс: стратегия развития. США на рубеже веков. *М., Наука*, 143 с., 2000.