

УДК 656.61 (98) (045)

## Стратегические перспективы развития морской деятельности в Арктике

**С.Ю. Козьменко, А.Н. Савельев**

*Северо-западный научно-исследовательский центр морской политики МГТУ*

**Аннотация.** Развитие Арктики связывается с реализацией основных положений Стратегии развития морской деятельности России. Для достижения стратегических целей развития морской деятельности следует определить степень державности России и уровень доминирования на море, сформулировать национальные интересы страны в Мировом океане, оценить масштабы диверсификации морского хозяйства на функциональных и региональных направлениях национальной морской политики.

**Abstract.** The paper considers the development of Arctic and realization of strategy of marine activity of Russia. To achieve these strategic aims it is necessary to determine the degree of power and the level of domination at sea, to define national interests in the World Ocean, to estimate the scale of diversification of marine economy in functional and regional directions of national marine activity.

**Ключевые слова:** Арктика, морская держава, геополитика  
**Key words:** Arctic, sea power, geopolitics

### 1. Введение

Дальнейшее развитие Арктики правомерно связывается с реализацией основных положений Стратегии-2020 (план В. Путина) и модальной этому плану "Стратегии развития морской деятельности до 2020 года и более отдаленную перспективу". При этом следует подчеркнуть, что проведение самостоятельной морской деятельности в целях освоения Мирового океана, компромисс возникающего сотрудничества и закономерного соперничества в этом процессе составляют функциональную доминанту национальной политики ведущих морских держав. Мировой океан и морские ресурсы играют постоянно возрастающую роль и в экономической и политической жизни России, при этом "в целом очевидна тенденция к расширению в мире конфликтного пространства, и, что крайне опасно, его распространение на зону наших жизненно важных интересов", – невероятный ранее и очевидный сегодня конфликт цивилизаций является основной характеристикой геополитической и геоэкономической конструкции современного мира (*Послание Президента...*, 2006).

Для достижения стратегических целей развития морской деятельности следует определить необходимую, в пределах временных горизонтов указанных стратегий, степень державности России и уровень доминирования на море (глобальный, региональный, национальный, локальный), который должен быть достигнут, и, исходя из этого, сформулировать национальные интересы страны в Мировом океане, оценить масштабы диверсификации морского хозяйства на функциональных и региональных направлениях национальной морской политики.

Этим фундаментальным вопросам морской деятельности посвящена настоящая статья.

### 2. Степень державности России и уровень доминирования на море

Альтернативой глобальному воздействию может стать порядок, основанный на принципе регионального согласия, который знаменует переход от конфронтации и противостояния к поддержке и партнерству и предполагает развитие многополярной геополитической и геоэкономической конструкции современного мира на основе формирования региональных полюсов развития.

В основе геополитической конструкции современного мира лежит непреодолимое противоречие между двумя типами цивилизаций – морскими и континентальными.

Морская держава изначально должна иметь условия и предпосылки для эффективного развития морской деятельности: прежде всего, удобное расположение относительно морей и океанов, развитые морские коммуникации, включая систему базирования и терминалов. В этом случае национальная морская политика основывается на морской мощи (способности наиболее полно и качественно использовать морской потенциал), в том числе и на военно-морской силе. Держава – государство, способное полностью или частично отразить весь спектр вызовов и угроз с различных направлений. Морская держава – государство, реализующее национальную морскую политику в области владения океанским и морским пространством и экономического обладания морем. Выделяется степень (великая,

крупная, ведущая) и уровень (мировая, региональная, локальная) державности. В частности, Россия определяется как крупная морская региональная держава. Кроме того, "для того, чтобы быть великой державой по определению, то есть представлять собой государство, которое способно устоять перед мощью любой другой державы, требуется процветающая экономическая база..." (Kennedy, 1987).

При таком подходе к цивилизационному противостоянию центральными в геополитике являются концепции "Heartland'a" и "Sea Power", которые лежат в основе развития соответственно континентальных и морских цивилизаций.

В конфликте цивилизаций для геополитического положения государства ключевое значение имеет морское могущество либо земная масса, последнему фактору придается большее значение в концепции Heartland'a (сердцевинной земли)<sup>1</sup>.

Собственно Heartland'ом (осью мироздания и основой развития континентальной цивилизации) в рамках этой концепции считается центральная часть Евразии, вокруг которой расположены внутренняя дуга (Европа – Аравия – Индокитай) и периферийная дуга (Америка – Африка – Океания). Особенно следует подчеркнуть, что с позиций раннего Heartland'a к периферии относятся и США.

Этим определяется позиция Дж. Макиндера относительно России – "пространства на территории Российской империи и Монголии столь велики, а их потенциал в отношении населения, зерна, хлопка, топлива и металлов столь высок, что здесь, несомненно, разовьется свой, пусть несколько отдаленный, огромный экономический мир, недостижимый для океанской торговли", то есть изолированный, не входящий в орбиту крупной морской цивилизации (и не работающий на нее в эпоху глобализации). При таких обстоятельствах этот экономический мир будет независим от воли заокеанских держав и явится для них постоянным раздражителем.

Это объясняется тем, что здесь, – по Дж. Макиндеру, – существовали и продолжают существовать условия, многообещающие и тем не менее ограниченные для мобильности военных и промышленных держав. В этом мире Россия занимает центральное стратегическое положение, которое в Европе принадлежит Германии. Россия может по всем направлениям наносить удары. И никакая революция не изменит отношения России к сложившимся географическим условиям существования этой державы.

Действительно, идеологическое противоборство давно закончилось, а НАТО как бы без внешне видимых причин продолжает расширяться на восток: на самом деле геополитический атлас обрабатывает заложенные географические сигналы, причем противостояние двух цивилизаций является основой гармоничного устойчивого развития мироздания (согласно закону единства и борьбы противоположностей).

Собственно реалии современного противостояния "восток-запад" таковы, что сегодня основная потенциальная угроза России исходит от сильных именно морских держав, поэтому становится понятным, так как доказано теоретически и подтверждено опытом Первой и Второй Мировых войн, что в мирное время Россия находится в состоянии противостояния с морскими цивилизациями и сотрудничества с континентальными, а в случае войны – морские державы становятся нашими союзниками. В отношениях с континентальными государствами прослеживаются прямо противоположные тенденции.

Действительно, в ближайшее время России не удастся сравниться с ведущими морскими державами в совокупности по количеству морских вооружений и степени глобального охвата Мирового океана. Поэтому если нельзя выйти победителем из противостояния с морской державой, эту державу следует превратить в союзника, и у России есть такая возможность на основе обеспечения энергетической безопасности как геоэкономической, так и геополитической конструкции современного мира.

При этом следует понимать, что "мир становится сегодня не проще, а сложнее и жестче. Мы наблюдаем, как, прикрываясь высокими лозунгами свободы, открытого общества, подчас уничтожаются суверенитет стран и целых регионов, как под громкую риторику о свободе торговли и инвестиций в самих развитых экономиках и странах усиливается политика протекционизма. Разворачивается и ожесточенная борьба за ресурсы. И во многих конфликтах, внешнеполитических акциях, дипломатических демаршах "пахнет" газом и нефтью" (Путин, 2008).

### 3. Национальные интересы страны в Мировом океане

В полицентричной системе многополярного мира геополитические и экономические факторы морской деятельности локализуются на региональном уровне, поэтому от такой стратегической цели, как

---

<sup>1</sup> Эта концепция обоснована Дж. Макиндером в начале XX века в труде "Geographical pivot of history" – "Географическая ось истории". Часто именно эта публикация рассматривается как начало геополитики как науки, хотя сам Дж. Макиндер этот термин не использовал.

достижение глобального превосходства и/или национального могущества на одном или нескольких направлениях национальной морской политики, следует перейти к императиву регионального присутствия (регионального преимущества) в районах, обеспечивающих национальную безопасность государства.

Поэтому пространственная переориентация национальных интересов России в акватории морей Европейской Арктики (то есть выбор Арктического направления национальной морской политики при сужении театра и геоэкономического атласа на Балтике и Черном море) – это не простая компенсация потерь, а стратегическое завоевание и удержание конкурентного преимущества страны в условиях нарастающей глобализации и экономической экспансии мировых держав.

Поэтому ставится задача не только экономического освоения Арктики, но и укрепления геополитического присутствия России в этом регионе. На заседании Совета безопасности 17 сентября 2008 г. в выступлении Президента РФ Д.А. Медведева "О защите национальных интересов России в Арктике" подчеркивается, что, несмотря на значительную долю ВВП (20 %) и российского экспорта (до 22 %), производимых в этом регионе, огромные инвестиционные и экономические возможности Арктики пока остаются лишь потенциальными. Освоение Арктики сдерживается неразвитостью производственной (в первую очередь транспортной) и социальной инфраструктуры, что стимулирует отток населения и усложняет общую демографическую ситуацию в этом регионе.

Поэтому важнейшей задачей является снижение диспропорций в уровне развития Арктики в сравнении с другими регионами. Следует создать условия для опережающего развития этого региона, тогда может быть решен и главный вопрос – обеспечение надежной защиты национальных интересов, к числу которых относится и превращение Арктики в ресурсную базу России XXI века.

Здесь существует очень важная задача – закончить делимитацию границ, то есть принять Федеральный закон о южной границе Арктической зоны России, а также юридически оформить внешнюю границу российского континентального шельфа.

"Очевидно и то, что проблемы Арктики не могут в полной мере решаться за счет бюджета. Здесь, как нигде, необходимо гармоничное сочетание возможностей государства, возможностей бизнеса и возможностей местного самоуправления. Обращаю внимание федеральных и региональных органов власти на необходимость применения современных экономических методов и механизмов в этой сфере", – отметил Президент РФ Д. А. Медведев.

#### 4. Заключение

Следует подчеркнуть, что уровень противостояния в борьбе за контроль над морскими биологическими ресурсами не сравним с напряжением и эскалацией военных конфликтов (например, "Шок и трепет"), когда речь идет об углеводородах. И во многих конфликтах, внешнеполитических акциях, дипломатических демаршах "пахнет" газом и нефтью.

Сегодня Россия представляет собой морскую державу регионального масштаба, из чего следует насущная необходимость региональной диверсификации морской деятельности в Арктике в соответствии с целями и задачами "Стратегии-2020".

#### Литература

**Kennedy P.** The rise and fall of the great powers. *New York, Random House*, p.506-507, 1987.

Послание Президента России Владимира Путина Федеральному собранию РФ. *Российская газета*, 10 мая, 2006.

**Путин В.В.** О стратегии развития России до 2020 года. *Выступление на расширенном заседании Государственного Совета. Российская газета*, 8 февраля, 2008.