

УДК 331.101 (045)

Генезис теоретических основ формирования рынка труда

А.И. Дрождинина

Экономический факультет МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами

Аннотация. В статье анализируются основные теоретико-методологические подходы к исследованию рынка труда в работах представителей различных экономических школ, раскрываются особенности существующих концепций формирования рынка труда, подчеркивается, что в целом они дополняют друг друга, характеризуясь одновременно преемственностью и противоречивостью.

Abstract. This paper analyses main theoretical and methodological approaches towards labour market research in the works by various economic schools representatives. It also reveals peculiarities of modern conceptions of labour market formation. It has been stated that these peculiarities are mutually complementary and characterized both by succession and antipathy.

Ключевые слова: рынок труда, рабочая сила, теория трудовой стоимости, цена труда, безработица, занятость, спрос на труд, предложение труда

Key words: labour market, labour force, theory of labour value, labour value, unemployment, employment, labour demand, labour supply

1. Введение

Переход России к рыночной экономике обусловил коренную трансформацию всей совокупности производственных отношений, включая трудовые отношения, обострил многие социальные проблемы в российском обществе, выявив старые противоречия и породив новые.

Просчеты в ходе экономических реформ привели к диспропорциям в отраслевой структуре занятости и экономической активности населения, к резкому падению производительности труда, к неэффективной системе использования рабочей силы, сопряженной с ростом скрытой и регистрируемой безработицы, к деформации системы оплаты труда, снижению численности трудоспособного населения. Совершенно очевидно, что в сложившихся условиях необходимы такие преобразования в сфере труда, которые способствовали бы формированию и развитию цивилизованного рынка труда, способного своевременно реагировать на динамику экономического развития.

Решение практических вопросов, связанных с формированием рынка труда в России, требует, на наш взгляд, изучения и нового осмысления экономических теорий, касающихся категорий занятости, безработицы, рынка труда. В разработку теории изучения этих категорий внесли свой вклад различные экономические школы. Рассмотрим основные подходы к исследованию рынка труда и занятости, имеющиеся в западной теории.

2. Особенности теоретико-методологических подходов к вопросам формирования рынка труда в работах зарубежных экономистов

2.1. Развитие классической теории

Начала теории рынка труда и трудовых отношений связаны с именами родоначальников и создателей теории трудовой стоимости – У. Петти, А. Смита, Д Риккардо, Ж.Б. Сэя, К. Маркса. Научные взгляды основоположников классической политэкономии формировались во времена, когда существовала свободная конкуренция и рыночная система еще не испытывала глубоких экономических кризисов (*Антология экономической...*, 1993). Экономисты-классики были уверены во всемогуществе рыночных регуляторов и, отстаивая эту идею, полагали, что полная занятость обеспечена потому, что спрос и предложение на рынке труда всегда сбалансированы. Равновесное же состояние спроса и предложения рабочей силы в условиях рынка обеспечивается ее ценой, то есть заработной платой. Предложенная А. Смитом (1723-1790) модель рынка труда отражает взаимосвязь между спросом на работников и фондами, предназначенными для выплаты заработной платы. Так, он отмечал: "Спрос на лиц, живущих заработной платой, может возрастать пропорционально увеличению фондов, предназначенных для выплаты заработной платы" (*Смит*, 1993). Смиту принадлежит создание и разработка трудовой теории стоимости, теории рынка труда (положения которой и ее основные идеи актуальны для современных условий), теории прожиточного минимума, занятости, безработицы. Он утверждал, что источником всякого богатства является только труд, сам являясь товаром и объектом купли-продажи. Заметив, что заработная плата меняется в зависимости от условий выполнения труда,

Смит предвосхитил некоторые положения и выводы современной теории выравнивающих различий в оплате труда.

2.2. Марксистская (политическая) экономия труда

Продолжая развивать идеи классиков, выдающийся теоретик К. Маркс (1818-1883) завершил разработку трудовой теории стоимости, выдвинул ряд концепций, имеющих непосредственное отношение к исследованию рынка труда. Трудовая теория стоимости по Марксу основывается на положении, что на рынке труда рабочие продают не труд, а свою способность к труду – рабочую силу – "...на товарном рынке владельцу денег противостоит не сам труд, а рабочий. То, что продает последний, есть его рабочая сила" (Маркс, Энгельс, 1954-1981). Процесс потребления рабочей силы есть в то же время процесс производства товара и прибавочной стоимости. К. Маркс впервые ввел понятие "рынок труда", "рабочая сила", разработал теорию прибавочной стоимости, сформулировал положение о двойственном характере труда, создал теорию относительного перенаселения, обосновывающую неизбежность формирования при капитализме резервной армии труда (безработицы).

2.3. Модель рынка труда в неоклассической теории

В отличие от классической школы, в рамках неоклассического направления экономической теории (А. Маршалл, Дж. Б. Кларк, А. Пигу, Л. Вальрас, А. Лаффер, Р. Холл, А. Риз, М. Фелдстайн и др.), труд не признается создателем стоимости товара, а ценность товара определяется величиной его предельной полезности. Если в классической теории рынка труда утверждается, что все виды доходов создаются только трудом, то в неоклассической – доход создается всеми факторами производства. Рынок труда у неоклассиков трактуется как рынок одного лишь фактора производства, труд является товаром этого рынка, объектом купли-продажи. Цена труда определяется на основе взаимодействия спроса и предложения, а сам труд обладает однородностью и неделимостью. Неоклассики придают большое значение инвестициям в человеческий капитал, считая их двигателем экономического роста.

Родоначальник неоклассической школы английский экономист Маршалл (1842-1924), стремясь объединить теорию предельной полезности и теорию издержек производства пришел к выводу, что ни спрос, ни предложение не имеют приоритета в определении цены, разработал основы анализа спроса на труд и его предложения, выдвинул концепцию производного спроса, выявил зависимость возможностей профсоюзов от эластичности спроса на труд, отмечал неопределенность на рынке труда, определяемую неконкурентной природой рынка, обосновал несовершенство рынка труда (Маршалл, 1993). Как и классики, Маршалл полагал, что рыночная система обеспечивает полное использование ресурсов, в том числе и трудовых. Он не видел необходимости в государственном регулировании занятости. Это мнение господствовало среди экономистов вплоть до 30-х годов XX века.

3. Становление и развитие радикальных теорий рынка труда

3.1. Кейнсианская модель рынка труда

Однако в 30-е годы эта картина гармонии в экономике стала все больше подвергаться сомнению. Объем производства в развитых странах Запада упал наполовину, безработица выросла до 25 %, а реальные доходы населения снизились на 60 %. На фоне массовой безработицы утверждения, что эта проблема может разрешиться сама собой за счет снижения заработной платы, становятся несостоятельными. Все большее влияние приобретает выдвинутая Дж. Кейнсом (1883-1946) теория о необходимости государственного вмешательства в регулирование экономики для достижения полной занятости.

Представители кейнсианского направления рассматривают рынок труда как инертную, статическую систему, в которой цена рабочей силы жестко фиксирована. Наличие вынужденной безработицы вызвано недостатком совокупного спроса, ликвидировать который можно с помощью активной финансовой политики государства, включающей меры бюджетного и кредитно-денежного регулирования. Дж. Кейнс и его последователи утверждают, что в рыночном хозяйстве не существует механизма, гарантирующего полную занятость, а причинами безработицы является отсутствие синхронности в принятии основных экономических решений о сбережениях и инвестициях (Кейнс, 1993).

Эффективным средством обеспечения занятости в рамках кейнсианской концепции является расширение инвестиционной деятельности государства. Однако следует отметить, что кейнсианские методы уже к середине XX века оказались недостаточными в борьбе с безработицей. К примеру, если в середине 60-х годов XX века уровень безработицы в развитых странах колебался в пределах 3-4 %, то в 80-90 гг. он достиг 6-8 % (Павленков, 2004). Государственные методы регулирования экономики,

предложенные Кейнсом, не работали. Поиск путей выхода из кризиса привел к возрастанию интереса к монетаристской концепции, предложенной еще в 50-х годах М. Фридменом и его сторонниками.

3.2. Монетаристская модель рынка труда

Нобелевские лауреаты М. Фридмен (1912-2006), Э. Фелпс (1933) утверждали, что в рыночной экономике ценовой механизм сам определяет рациональный уровень занятости, поскольку она представляет собой самонастраивающуюся систему. Монетаристы исходят из жесткой структуры цен на труд и однонаправленной тенденции роста ставок заработной платы (*Фридмен, Хайек*, 1990). По мнению монетаристов, рынок труда способен прийти к равновесию при наличии естественного уровня безработицы, который соответствует уровню, совместимому с реальными условиями рынка труда.

Для уравнивания рынка монетаристы предлагают использовать инструменты денежно-кредитной политики, стимулирующие инвестиционную и деловую активность и увеличение, таким образом, занятости. В модели рынка труда естественный уровень безработицы отражает структурные характеристики товарных рынков и рынка труда. По мнению монетаристов, государственная политика, в конечном счете, должна быть направлена на достижение естественного уровня безработицы, отражающего структурные диспропорции на рынке труда и не связанного с циклической конъюнктурой в экономике.

3.3. Неоклассический синтез

В экономической науке конца 40-х годов начались попытки адаптировать кейнсианскую теорию в рамках неоклассического синтеза, где кейнсианство рассматривается как частный случай неоклассической теории, посвященный специфическому состоянию экономики с неполной занятостью. В целом, представители "неоклассического синтеза" (Х. Ламперт, П. Самуэльсон (1915-2009), Д. Хикс (1904-1989) полагают, что экономика является равновесной системой, за исключением особых случаев, которые описывает кейнсианская теория (*Самуэльсон*, 1997; *Ламперт*, 1994). Суть концепции неоклассического синтеза заключается в синтезе макроэкономических идей классиков и макроэкономического анализа кейнсианства, в сочетании фискальной и денежно-кредитной политики, позволяющей экономике восстановить равновесие на уровне высокой занятости даже в случае снижения потребности в рабочей силе. Основная задача неоклассического синтеза состоит в поиске оптимального сочетания рыночного саморегулирования с устойчивостью государственного воздействия на экономику, которое формирует и улучшает условия действия рыночных механизмов.

3.4. Институциональная теория

Начиная с 1960-1970-х гг., проблемы рынка труда активно исследуются с позиций институциональной экономической теории, рассматривающей экономическую систему через призму категории "институт". По мнению институционалистов (Т. Веблен (1857-1929), Дж. Данлоп (1840-1921), Дж. Коммонс (1862-1945), Дж. Гэлбрейт (1908-2006)), рынок труда представляет собой площадку ведения переговоров между предпринимателями и работниками и описывают правила поведения субъектов на этой площадке. Ключевое место в исследованиях институционалистов занимают проблемы взаимного принуждения работников и работодателей, в том числе с помощью коллективных договоров при участии профсоюзов. Для этого направления характерен отход от макроэкономического анализа и стремление объяснить имеющиеся на рынке труда несоответствия особенностями динамики отдельных отраслей, социальных, профессиональных и демографических групп.

Особое внимание в исследованиях институционалистов уделяется анализу влияния общественных и политических институтов на рынок труда, анализу профессиональных и отраслевых различий в структуре рабочей силы и, соответственно, в уровнях заработной платы. Главная идея данной теории заключается в необходимости усиления социального контроля над экономикой. Особую остроту приобретает вопрос о социальных гарантиях занятости. Институционалисты считают, что проблемы в области занятости могут быть решены с помощью разного рода институциональных реформ, которые определяют во многом поведение субъектов на рынке труда (*Веблен*, 1984).

Представители институционалистского подхода поставили под сомнение существование конкурентного рынка труда, рациональность поведения индивида, автоматическое достижение оптимального состояния экономической системы. Они критически относятся к выдвинутым классической экономической школой положения об однородности рынка труда и открытости отношений занятости. Институционалисты (Данлоп, Деренгер, Гордон, Пайор, Лидбитер, Грановеттер, Аткинсон и др.) ввели в экономическую теорию понятия кластеров рабочих мест, заложили основу для теории сегментации рынков труда.

Кластерная концепция рынка труда Данлопа характеризуется объединением однородных рабочих мест на внутри- и межфирменном уровнях в кластеры. В каждом кластере складывается свой уровень оплаты и присущие только ему специфические производственные отношения. Эта теория опровергает существование единого рынка труда со свободным переливом рабочей силы и единой оплатой труда; доказывает, что между профессиями, предприятиями, отраслями и регионами сохраняются устойчивые различия в оплате труда, а регулятором трудового поведения является не только оплата труда, но и условия и содержание труда; профсоюзы и государство оказывают значительное влияние на развитие рынка труда.

Эти положения в начале 70-х годов получили дальнейшее развитие в концепции П. Дерингера и М. Пиоре (*Doeringer, Piore, 1971*), согласно которой наряду с внешним рынком труда, подобным конкурентному рынку, на крупных предприятиях создаются свои внутренние рынки труда. Авторы данной теории полагают, что внутренние рынки труда в значительной степени являются относительно автономными и не зависят от колебаний внешнего конкурентного рынка, так как условия труда и оплаты на них регулируются достаточно устойчивыми административными правилами, обычаями, нормами, стандартами. Появление таких, относительно самостоятельных внутренних рынков труда обусловлено как спецификой квалификации, требуемой для данного производства, так и необходимостью профессиональной подготовки непосредственно на рабочих местах.

Развитие теории сегментированного рынка труда привело Дерингера и Пиоре к созданию концепцию двойственного рынка труда. Суть этой концепции заключается в выделении "первичного" и "вторичного" сегментов, разделяющие занятых на две большие группы. Первую группу составляют работники, занятые на постоянной работе, полный рабочий день и полную рабочую неделю, имеющие фактически гарантированное рабочее место, оплату труда выше равновесного уровня и высокий уровень социальной защищенности. Ко второй группе относятся занятые по краткосрочным договорам, работающие неполное время, с более низкой оплатой труда, без гарантий сохранения места в периоды экономического спада, отсутствие социальных льгот, предоставляемых предприятием основной группе работников. Эти две группы образуют, соответственно, первичный и вторичный рынки труда, между которыми существуют жесткие институциональные барьеры, препятствующие проникновению аутсайдеров на первичный рынок труда.

Нельзя не отметить в системе институционализма контрактную теорию занятости М. Бейли, Д. Гордона и К. Азариадиса (*Bailey, 1971*), получившую распространение в середине 1970-х годов. Основу данной теории составляет положение о том, что работодатели и работники вступают между собой в долгосрочные договорные отношения по имплицитным контрактам (неявным, юридически не оформленным). И работники, имеющие специальную профессиональную подготовку, и работодатели заинтересованы в том, чтобы их отношения были достаточно устойчивыми и продолжительными. Поэтому работодатели в период спада производства не снижают оплату труда, но зато и в период подъема ее не повышают. Этим достигается более равномерное и плавное изменение уровня заработной платы в определенных границах. Таким образом, фиксированная заработная плата и длительный срок работы на одном месте объясняется оптимально структурированными и рациональными работодателями и работниками. В результате долговременный и устойчивый характер контрактных отношений между предпринимателями и работниками позволяет не только сохранить квалифицированных работников в условиях кризиса, но и значительно уменьшить риски рынка.

В конце 70-х годов в экономике развитых стран начали происходить фундаментальные структурные изменения, связанные с научно-техническим прогрессом, использованием компьютерных и информационных технологий, производством информационных или индивидуализированных благ, развитием производительных сил и производственных отношений. Новые тенденции в развитии мировой экономики пришли в противоречие с жесткой регламентацией условий труда, гарантий занятости и социальной защищенности, сдерживали свободу выбора как работников, так и работодателей. В это время получает широкое развитие и распространение концепция гибкого рынка (Р. Буае, Г. Стендинг), за основу которой принято положение о необходимости дерегламентации рынка, то есть перехода к более гибким индивидуализированным и нестандартным формам занятости.

Понятие гибкости рынка труда по Г. Стендингу определяется как способность адекватно реагировать на изменения цен, спроса и предложения рабочей силы, проявляющееся в изменении количества, качества и цены рабочей силы (*Standing, 1986*). Гибкий рынок труда предполагает формирование разнообразных форм взаимоотношений между государством, предпринимателями, профсоюзами и работниками, призванными обеспечить необходимые условия для свободного проявления рыночных регуляторов и свободного выбора альтернативных моделей развития, диктуемых естественной экономической целесообразностью.

4. Заключение

В современных условиях при решении проблем рынка труда и занятости в той или иной стране используются разные теории, а нередко отдельные положения нескольких теорий. Однако, негативные последствия проводимых реформ в экономике и социально-трудовой сфере в России с использованием монетаристских рецептов теоретически не были обоснованы. Это подтверждают многие исследователи, отмечая, что современный мир живет в условиях постоянных экономических и финансовых войн, разящим оружием в которых стал импорт экономических теорий и знаний, не соответствующих проблемам стран с переходной экономикой или экономик, отягощенных внешними долгами.

Но учитывая мировой опыт и опираясь на достижения современной западной экономической теории и практики, отечественной науке предстоит разработка новых теоретических концепций рынка труда, учитывающих специфику и условия российской действительности для формирования цивилизованного рынка труда России.

Литература

- Bailey M.** National income and the price level: A study in macroeconomic theory. *N.Y., McCraw-Hill*, 278 p., 1971.
- Doeringer P., Piore M.** Internal labor market and manpower analysis. *Lexington*, 1971.
- Standing G.** Unemployment and labor market flexibility: The United Kingdom. *Geneva*, 1986.
- Антология экономической классики. У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо. *М., Эконом*, 486 с., 1993.
- Веблен Т.** Теория праздного класса. *М., Прогресс*, 367 с., 1984.
- Кейнс Дж.М.** Общая теория занятости, процента и денег. *Избр. произ. М., Экономика*, 287 с., 1993.
- Ламперт Х.** Социальная рыночная экономика. Германский путь. *М., Дело ЛТД*, 224 с., 1994.
- Маркс К., Энгельс Ф.** Капитал. Собр. соч., *М., Политиздат*, т.23, с.180, 1954-1981.
- Маршалл А.** Принципы экономической науки. В 2 т. *М., Прогресс*, т.2, с.120, 1993.
- Павленков В.А.** Рынок труда. Занятость. Безработица. Учебник. *М., МГУ*, 368 с., 2004.
- Самуэльсон П.** Экономика. В 2 т. *М., Наука*, т.2, 343 с., 1997.
- Смит А.** Исследование о природе и причинах богатства народов. В 2 т. *М., Наука*, т.1, 570 с., 1993.
- Фридмен М., Хайек Ф.** О свободе. *Минск, Полидак-реферendum*, 125 с., 1990.