

УДК 332.122 : 639.2 (985)

Региональные особенности экономического развития рыболовства Северного бассейна

Ф.Ф. Рыбаков, С.А. Агарков, И.Н. Бреславец

Экономический факультет МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами

Аннотация. В статье рассматриваются региональные особенности экономического развития рыболовства Северного бассейна. Эти особенности таковы: наиболее продуктивные районы промысла находятся за пределами национальной юрисдикции и осуществление рыбопромысловой деятельности зависит от международно-правовых условий доступа к объектам промысла. Авторы приходят к выводу, что для развития промышленного рыболовства Северного бассейна необходимо усилить геополитическое присутствие России в Арктике.

Abstract. The paper describes regional features of economic development of fishery in the Northern basin. They are as follows: the most productive areas of fishery are situated beyond the bounds of national jurisdiction and fishery noticeably depends on international legal conditions of access to the marine biological resources. The conclusion about taking these features into consideration has been taken; the development of commercial fishery requires geopolitical presence of Russia in Arctic.

Ключевые слова: регион, экономическое развитие, рыболовство
Key words: region, economic development, fishery

1. Введение

Рыбопромысловый флот Северного бассейна работает в основном в зонах иностранных государств. Более половины морских биологических ресурсов, добываемых предприятиями Мурманской области, приходится на иностранные экономические зоны. Поэтому, среди прочих факторов, влияющих на экономическое развитие рыболовства Северного бассейна, следует особенно выделить влияние фактора международно-правового режима морских пространств.

Российские рабoпромышленные предприятия осуществляют свою деятельность в российской экономической зоне, зонах иностранных государств, конвенционных районах действия международных соглашений. Каждый водоем и его органический мир имеют свою специфику, подлежащую обязательному учету при построении рациональной системы рыболовства.

2. Региональные особенности экономического развития рыболовства Северного бассейна

Промысловое значение того или иного района рыболовства зависит от ценности видового состава объектов промысла, численности популяции, обитающей в данном районе, сезонности и миграции рыб в течение жизненного цикла из района нагула в места нереста. Кроме того, ограничения промысла связаны с условиями доступа к районам и объектам промысла. При правильной эксплуатации возобновляемые живые биологические ресурсы могут составить основу хозяйственной деятельности предприятий Северного бассейна, в том числе Мурманской области, на длительную перспективу и обеспечить условия для успешного экономического развития региона.

К региональным особенностям рыболовства Северного бассейна относятся объекты промысла, способы и место их переработки, широкий диапазон производства готовой продукции и рынков сбыта, ограниченная концентрация промышленности.

Таким образом, огромное влияние на экономические результаты рыболовства оказывают природно-географические факторы (природная цикличность естественного базиса, различия районов промысла по продуктивности, местоположению, рыночной ценности морских живых ресурсов и т.д.) (Вылегжанин, Зиланов, 2004).

В 2009 году принципиально изменилась система регулирования рыболовства в России, в частности, в Баренцевом море. Приказом Росрыболовства № 219 установлен новый перечень видов рыб, на который устанавливаются общие допустимые уловы (ОДУ). По объектам промысла, выведенным из этого перечня, отменяется долевой принцип распределения квот и освоения ресурсов. Взамен введена заявительная система промысла, регулируемая временными и техническими параметрами в соответствии с утвержденными правилами рыболовства.

К неkvотируемым морским биологическим ресурсам Баренцева моря в российской экономической зоне относятся низкорентабельные или малочисленные гидробионты, такие как северная креветка, пинагор, сайка. Неkvотируемой стала и зубатка, которая добывается в прилове, – пятнистая, синяя, полосатая.

Промысел подавляющего большинства биоресурсов регулируется техническими мерами, то есть – разрешенной величиной прилова, орудиями лова, сроками и районами промысловых работ. С 2010 г. величина вылова неkvотируемых объектов определяется судовладельцами и зависит от производственных мощностей и конъюнктуры рынка. Данная норма права предполагает стимулирование степени освоения морских биологических ресурсов.

В состав промысловых объектов, на которые распространяются количественные меры регулирования (ОДУ), включены треска, пикша, мойва, черный палтус. Промышленное рыболовство в Баренцевом море почти полностью осуществляется на kvотируемых водных биологических объектах.

Однако, региональные особенности Северного бассейна таковы, что более половины добываемых ресурсов приходится на иностранные экономические зоны.

Большинство промышленных запасов Баренцева моря, включая важнейших из них – треску и пикшу, являются трансграничными и находятся под юрисдикцией двух стран – России и Норвегии.

Сотрудничество в области рыболовства осуществляется на основе двух межправительственных соглашений: "Соглашение между Правительством СССР и Правительством Королевства Норвегии о сотрудничестве в области рыболовства" от 11 апреля 1975 года и "Соглашении между Правительством СССР и Правительством Королевства Норвегии о взаимных отношениях в области рыболовства" от 15 октября 1976 года.

Практическая работа по сохранению и формированию отношений в области рыболовства осуществляется в рамках Смешанной Российско-Норвежской комиссии по рыболовству (СРНК), созданной 11 апреля 1975 года.

На ежегодных сессиях СРНК устанавливаются ОДУ по треске, пикше, мойве. Решением 39 сессии СРНК установлена промышленная квота по черному палтусу. Общая квота мойвы в Баренцевом море распределяется – 60 % для Норвегии и 40 % для России. Квота синекорого палтуса в районе действия СРНК распределяется таким образом: 51 % для Норвегии, 45 % для России и 4 % третьим странам. Квоты по треске и пикше распределяются 50 на 50 % (см. табл.).

Таблица. Распределение квот вылова между Россией, Норвегией и третьими странами на 2011 год, (тонн)

Вид рыбы	Итого	Общая квота			Передано Россией Норвегии	Национальные квоты	
		Третьих стран	Части квот			Норвегии	России
			Норвегии	России			
Треска	668 000	97 494	285 253	285 253	6 000	291 253	279 253
Норвежская прибрежная треска	21 000		21 000			21 000	
Мурманская прибрежная треска	21 000			21 000			21 000
Всего треска	710 000	97 494	306 253	306 253	6 000	312 253	300253
Пикша	295 000	14 500	140 250	140 250	4 500	144 750	135 750
Мойва	370 000		222 000	148 000	48 000	270 000	100 000
Синекорый палтус	15 000	600	7 650	6 750		7 650	6 750

Каждый водоем и его органический мир имеют свою специфику, подлежащую обязательному учету при построении рациональной системы рыболовства.

Основными промысловыми районами Северного бассейна с повышенной рыбопродуктивностью (100 кг/км² и более) и является акватория Баренцева моря и сопредельных вод, которая является поставщиком рыбной продукции для добывающих предприятий Северного бассейна. Почти все промысловые рыбы, которые нагуливаются на акватории Баренцева моря и в Медвежинско-Шпицбергенском районе, мигрируют на нерест в Норвежское море (Шевченко, Беляев, 2009).

Огромные природные богатства и выгодное географическое (транспортно-логистическое и экологическое) положение Баренцева моря определяют национальные интересы России в этом регионе. По мере возможного изменения климатических условий, истощения запасов сырья значение его будет только возрастать и сопровождаться стратегическим нарастанием глобального противостояния. Для преодоления возникающих противоречий и укрепления суверенитета России необходимо планомерно и

последовательно осваивать морские ресурсы, обеспечивать усиление экономического присутствия в акватории Баренцева моря.

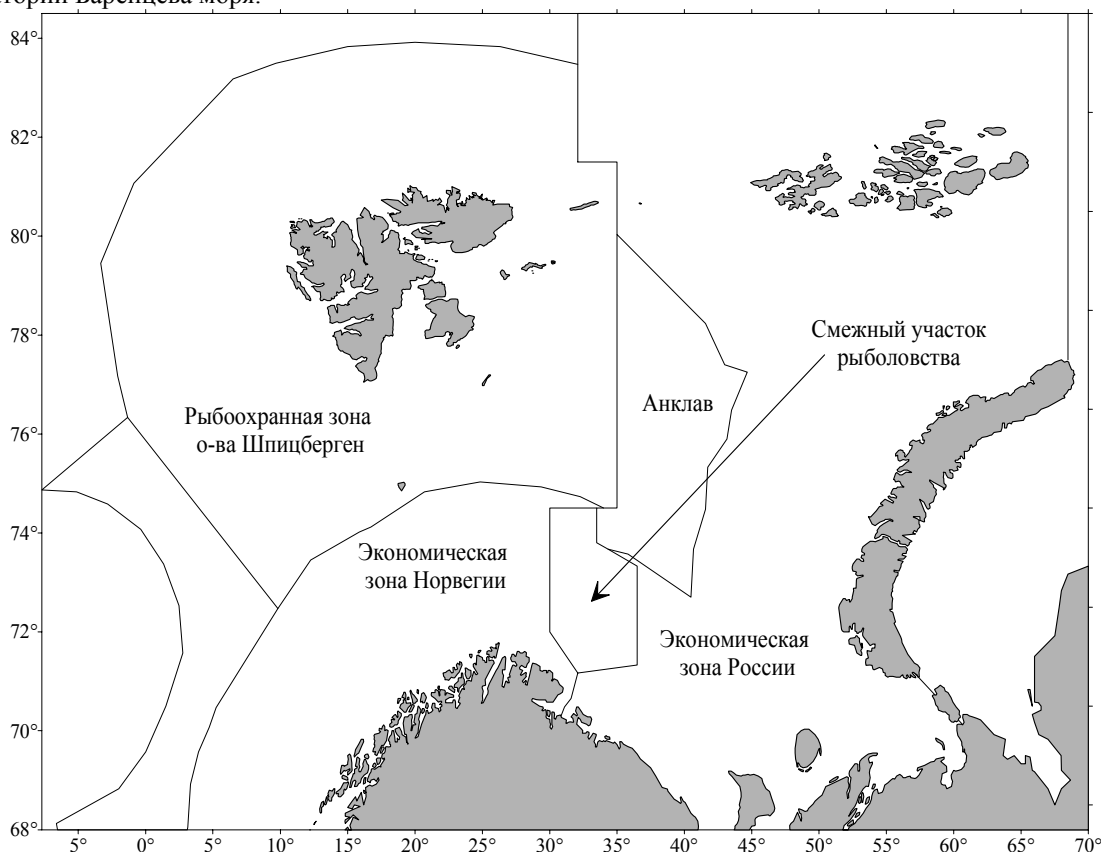


Рис. 4. Рыболовные зоны Баренцева моря (Шевченко, Беляев, 2009)

Основными промысловыми объектами Баренцева моря являются треска и пикша. Общий вылов северо-восточной арктической трески всеми странами за последние годы изменялся в пределах от 415 тыс.т. до 640 тыс.т. ОДУ устанавливаются Протоколом сессии СРНК на основе расчетов Рабочей группы ИКЕС по арктическому рыболовству. Сырьевая база отечественного промысла Баренцева моря более чем на 80 % представлена треской и пикшей и определяется общим уровнем их запасов в Баренцевом море. Биомасса их в зависимости от состояния запасов, океанографических условий и кормовой базы в различные годы и сезоны может изменяться в широком диапазоне (от 2,5 до 5 раз).

Треска, главным образом, распространяется в водах Северной ветви Нордкапского течения, холодных вод Медвежинского течения, а так же течения Персея. Постоянное наличие скоплений трески на акватории Медвежинско-Шпицбергенского района и удовлетворительный размерный состав делают этот район привлекательным для промысловой деятельности рыбаков разных стран, в том числе и России. Эффективность добычи в НЭЗ и Медвежинско-Шпицбергенском районе существенно выше. Общее разнообразие рыб меньше в восточной и северной частях моря, по сравнению, соответственно, с западными и южными районами. При изменении климатических условий ареалы практически всех видов рыб меняются, что, в свою очередь, приводит к существенным изменениям в составе ихтиофауны отдельных морских районов (Бойцов, 2004).

Промысел морских окуней в Баренцевом море и сопредельных водах базируется на двух видах – золотистом окуне и окуне-клюваче. Оба вида распространены широко, однако первый чаще встречается в прилогах на юго-западе Баренцева моря, предпочитая мелководные участки. Второй вид преобладает в прилогах западной части моря: в районе архипелага Шпицберген, образуя скопления на Нордкинской и Демидовской банках, на юге Западного желоба и на склонах Медвежинской банки. В центральной и восточной частях Баренцева моря его приловы не значительны. Восточнее 35° в.д. и севернее 81°с.ш. не встречается. Нерестовые районы окуня-клювача в районе Копытова и на Маланг-банке. Промысел окуня для отечественного рыболовства имеет большое значение.

Среди нерыбных объектов промысла в Баренцевом море наиболее важный вид – креветка. Российский флот добывает ее в Баренцевом море и к западу от Шпицбергена. Вылов креветки составляет

всего 3.8 тыс. т при возможностях увеличения до 14.7 тыс. т. Добыча исландского гребешка составляет всего 5.1 тыс. т. Неполный выбор квоты (13.8 тыс. т) связан с недостаточными промысловыми усилиями.

В Баренцевом море суда России и Норвегии ведут коммерческий промысел камчатского краба. Наиболее высокая производительность лова отмечается на Мурманском мелководье (выловлено 63 % от общего улова), в Восточном прибрежном районе – 29 %. Общий улов крабов ловушками в 2009 г. составил 1673.3 тыс. экз., что на 30 % меньше, чем в 2008 г. (*Состояние биологических...*, 2009).

Эффективность освоения морских биологических ресурсов обусловлена не только правильным выбором районов промысла, но и техническим состоянием судов, уровнем энерговооруженности, позволяющим использовать современные технологии добычи и обработки рыбы.

Состав действующего рыбопромыслового флота Северного бассейна характеризуется: 1) значительным физическим и моральным износом, большим расходом топлива на 1 тонну улова (по сравнению с судами норвежского промыслового флота на добыче донных пород 407 против 249,5 кг/т, на пелагическом лове 9,3 против 5,9) (*Шевченко, Комличенко, 2004*); 2) незначительным количеством траулеров с комплексной переработкой сырья (на большинстве средних траулеров отсутствуют рыбомучные установки, что является основной причиной уменьшения производства рыбной муки в целом по России в 10 раз); 3) недостаточным количеством оборудования для производства рыбопродукции с высокой добавленной стоимостью (филетировочными машинами оборудовано примерно 25 %, от общей численности траулеров, осваивающих квоты донных пород); 4) отсутствием в эксплуатации высокопроизводительных рефрижераторных промысловых судов, для доставки уловов в российские порты в охлажденном виде (*Васильев, 2009*).

Обладая площадью шельфа около 1,4 млн км² и усредненной рыбопродуктивностью (1240 кг/км²), акватория Баренцева моря способна обеспечить уловы только демерсальных видов рыб порядка 1,7 млн т. Видовой спектр вылова отдельных объектов в течение ряда лет может существенно меняться, но суммарный вылов будет оставаться близким к этой величине. Неретическая зона Баренцева моря, обладая потенциальной рыбопродуктивностью порядка 750 кг/км², вероятно может продуцировать и давать возможность дополнительного изъятия до 1 млн т рыбопродукции. Таким образом, рыбопродуктивность (практическое изъятие) Баренцева моря в целом может составить порядка 2,7 млн т промысловых гидробионтов (*Шевченко, Комличенко, 2009*).

Баренцево море и сопредельные воды имеют особое значение для добывающих предприятий Северного бассейна. Это одно из самых высокопродуктивных морей Мирового океана. Один квадратный километр шельфа в прибрежных водах может давать до 20 тонн продукции морского промысла в год. Акватория Баренцева моря и сопредельных вод уникальны по своему видовому многообразию и богатству морской фауны, насчитывающий более 150 видов рыб из 41 семейства. Промысловых видов рыб насчитывается около семнадцати. Треска, пикша, сайда, морской окунь, палтус составляют до 80 % общего улова рыб в Баренцевом море.

Сырьевая база, размерно-весовой и видовой состав уловов в НЭЗ и Медвежинско-Шпицбергенском районе позволяют российским траулерам вести эффективный промысел в течение 9-10 месяцев в году. Годовой вылов трески в этих районах можно довести до 75 % от общего объема добычи по морю (*Шевченко, Комличенко, 2009*).

В восточной части Баренцева моря значительно меньше сырьевых ресурсов, значительную часть которых составляют невысокорентабельные виды. Треска в этой части моря мельче. В восточной части российские рыбаки добывают 40 % общего улова. Восточная часть Баренцева моря находится под рыболовной юрисдикцией России, где действует российское законодательство.

Как показывает практика использования и освоения морских биологических ресурсов, главная проблема для мирового сообщества в целом состоит в том, что в случае подчинения определенного морского пространства, региона (акватории) суверенитету прибрежных государств деятельность всех других стран в этом регионе ставится в зависимость от усмотрения прибрежного государства, от сущности его правового регулирования.

3. Заключение

На основе проведенного исследования региональных особенностей экономического развития рыболовства Северного бассейна можно сделать следующий вывод.

Россия еще остается одним из крупных рыбопромышленных государств, однако эти позиции необходимо не только сохранять, но и удерживать в будущем. Огромные природные богатства и выгодное географическое (транспортно-логистическое и экологическое) положение Баренцева моря не только обеспечивает развитие рыболовства Северного бассейна, но и национальные интересы России. По мере возможного изменения климатических условий, истощения запасов сырья значение этого региона будет только возрастать и сопровождаться стратегическим нарастанием глобального противостояния.

В Северном бассейне акватория Баренцева моря и сопредельных вод выделена нами как наиболее продуктивный район промысла, близко расположенный, хорошо изученный и освоенный отраслевой рыбохозяйственной наукой и добывающими предприятиями.

При этом следует обратить внимание на то, что в акватории Баренцева моря и сопредельных вод наиболее продуктивные районы промысла находятся в экономической зоне Норвегии. Эти же районы являются местами обитания наиболее ценных объектов промысла: трески, пикши, палтуса, а так же нагульными районами обитания трески, в отличие от выростных, восточных районов, где обитает молодь. Средняя производительность вылова в норвежской экономической зоне в три раза выше, чем в российской (*Шевченко, Комличенко, 2004*).

Промышленное рыболовство в акватории Баренцева моря осуществляется в основном за пределами государственной границы и в значительной мере вне пределов юрисдикции Российской Федерации, в сфере действия международного морского права, объектом которого может выступать только государство. В этой связи национальные интересы России в акватории Баренцева моря и их учет при обеспечении возрастающей роли внешнего фактора в условиях глобальной экономической и экологической взаимозависимости требуют усиления роли государства в управлении промыслом в целях устойчивого развития.

Литература

- Бойцов В.Д.** История отечественных рыбохозяйственных исследований и промыслового освоения сырьевых ресурсов Медвежинско-Шпицбергенского района. Исследования ПИНРО в районе архипелага Шпицберген. *Мурманск, ПИНРО*, с.28-36, 2004.
- Васильев А.М.** Морские биологические ресурсы Северного бассейна: промысел, потенциал и проблемы регулирования. Природопользование в Евро-Арктическом регионе: опыт XX века и перспективы. *Апатиты, КНЦ РАН*, с.409-423, 2004.
- Вылегжанин А.Н., Зиланов В.К.** Международно-правовые основы управления морскими живыми ресурсами. *М., Экономика*, 221 с., 2004.
- Состояние биологических сырьевых ресурсов Баренцева моря и Северной Атлантики в 2009 г. *Мурманск, ПИНРО*, 110 с., 2009.
- Шевченко В.В., Беляев В.А.** Биоэкономика промышленного рыболовства Баренцева моря. *Мурманск, МГТУ*, 306 с., 2009.
- Шевченко В.В., Комличенко В.В.** Биоэкономическое соответствие российского рыбопромыслового флота сырьевой базе Баренцева моря. *Рыбное хозяйство*, № 3, с.29-32, 2004.