

УДК 338.57 : 620

Факторы, влияющие на формирование тарифной политики в электроэнергетике, и социально-экономические последствия ее реализации

А.В. Родин

Экономический факультет МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами

Аннотация. Статья посвящена выявлению факторов, влияющих на формирование тарифной политики в электроэнергетике, и социально-экономическим последствиям ее реализации. В статье выделена главная задача тарифной политики; основные направления, в которых следует рассматривать колебание цены на электроэнергию; прогнозы развития экономики региона и страны в целом в зависимости от изменения цен на электроэнергию; разработана система мероприятий, которые бы выступили в качестве "буфера" увеличению тарифа.

Abstract. The paper analyzes some factors influencing tariff policy formation in electric power industry as well as social and economic consequences of its realization. The paper shows the main concern of tariff policy; basic areas where it is necessary to consider price variation for electric power; development of region economy and country as a whole depending on change of prices for electric power; the system of measures which could be a "buffer" for tariff increase has been worked out.

Ключевые слова: электроэнергетика, тарифная политика, тариф на электроэнергию, энергосбережение

Key words: electric power industry, electric power tariff, tariff policy, energy saving

1. Введение

Энергетика – это важнейшая инфраструктурная отрасль жизнеобеспечения страны, от состояния которой зависят национальная безопасность и экономическое развитие страны.

Рыночные механизмы в электроэнергетическом секторе России в процессе реформирования отрасли набирают все большие обороты, но принципы и методы формирования рациональной тарифной политики и системы тарифов на электроэнергию окончательно еще так и не сложились.

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающим интересом к уровню тарифов на электроэнергию, к его изменениям и экономической обоснованности, которые оказывают заметное влияние как на основные условия стабильного развития энергетической отрасли, так и на экономическую ситуацию в отдельных регионах и в стране в целом.

Таким образом, задачи данной работы – рассмотреть факторы, влияющие на формирование тарифной политики в энергетике и исследовать социально-экономические последствия ее реализации, а также разработать систему мероприятий, которые бы выступили в качестве "буфера" увеличению тарифа.

2. Тарифная политика в электроэнергетике и социально-экономические последствия ее изменения

Тарифную политику в электроэнергетике можно определить как совокупность регулирующих мероприятий государства в области производства, передачи и распределения энергии, направленных на формирование энерготарифов, обеспечивающих баланс экономических интересов поставщиков и потребителей энергии.

Главной задачей тарифной политики является обеспечение социально-экономического развития на основе надежного энергоснабжения при минимальном расходе ресурсов и воздействии на окружающую среду в условиях меняющихся внешних факторов: экономических, политических, социальных, технических, экологических, культурно-образовательных.

Изменение тарифов на электроэнергию оказывает заметное влияние на экономическую ситуацию как в отдельных регионах, так и в стране в целом. В настоящее время возможны два сценария развития событий в результате влияния изменения цены электроэнергии на экономику. При снижении уровня инфляции (а повышение цен на энергоносители оказывает существенное влияние на инфляционные процессы) тарифы могут оставаться не только постоянными в течение длительного промежутка времени, но и возможен поиск резервов для их снижения. Если же экономическая ситуация не стабилизируется и инфляционные процессы по-прежнему будут набирать силу, то скорее всего рано или поздно тарифы на энергию будут повышаться, что может помешать устойчивому развитию электроэнергетики и как следствие подъему экономики страны.

Колебание цены на данный товар может происходить в разных направлениях: тарифы могут расти, снижаться, или же оставаться неизменными. Каждое из этих направлений по-разному (положительно, отрицательно или нейтрально) сказывается на самой энергетической отрасли, на финансовом состоянии большинства предприятий промышленности и непромышленной сферы, на уровне жизни населения, на доходах и расходах регионального бюджета.

Оптимистический сценарий: энергетический сектор экономики развивается опережающими темпами; промышленность региона работает рентабельно; уровень жизни населения повышается; растет доходная часть регионального бюджета за счет налоговых поступлений от предприятий и организаций, в том числе энергетической отрасли, налога на доходы физических лиц; расходы из бюджета уменьшаются из-за отсутствия необходимости субсидирования промышленных предприятий, населения; энергетический сектор полностью обеспечивает свои инвестиционные программы за счет собственных средств и не требует государственной поддержки; уровень инфляции снижается.

Пессимистический сценарий: снижение надежности и безопасности энергоснабжения; вследствие этого промышленность региона несет убытки; население постепенно лишается энергии как высококомфортной и экологически чистой услуги, так и жизненно необходимого товара, обеспечивающего связь с внешним миром (радио, телевидение), освещение, сохранение продуктов питания, использование многочисленных бытовых электроприборов, которые многократно экономят физические и материальные ресурсы человека, работу систем жизнеобеспечения – отопление, водоснабжение, канализация, транспорт. В результате – энергетический, производственный и социальный кризис.

Не вызывает сомнений, что в ближайшей перспективе абсолютное развитие событий по первому сценарию практически невозможно, а по второму – неприемлемо. Следовательно, реалистический прогноз должен быть максимально противоположен пессимистическому и хотя бы минимально приближен к оптимистическому. Для этого мы предлагаем разработать систему мероприятий, направленных на "смягчение" складывающейся ситуации при изменении энерготарифа (Петров, Корякин, 1997).

Неизменный уровень тарифов в течение долгосрочного периода способствует торможению инфляционных процессов, экономической стабильности. При этом тарифы не только могут оставаться постоянными на протяжении длительного промежутка времени, но и могут быть найдены резервы для их снижения. В этой ситуации производители и потребители электроэнергии сосуществуют в условиях взаимовыгодного сотрудничества. Если же тарифы не покрывают полностью потребности энергосбытовой организации (ЭСО) в дополнительных ресурсах, то для сохранения тарифов на прежнем уровне необходимо изыскать средства для поддержания инвестиционных программ в энергетическом секторе в бюджете региона.

Снижение тарифов на первый взгляд вроде бы выгодно для всех потребителей. Однако, это приводит, во-первых, к полному отсутствию стимула к энергосбережению; во-вторых, снижению надежности и безопасности энергоснабжения. Эти негативные последствия несоизмеримо выше прямой выгоды, получаемой от снижения тарифов. Во избежание этого необходима государственная поддержка энергетики через финансирование инвестиционных проектов, а также дотации и субсидии промышленным предприятиям и населению.

Очевидно, повышение тарифов на электроэнергию выгодно в первую очередь самой энергокомпания: увеличивается прибыль, растет рентабельность, появляется возможность финансирования программ производственного развития, реновации, реконструкции, обновления основных производственных фондов и т.п. Но необходимо помнить, что ЭСО ощущает на себе и значительный отрицательный эффект: она рискует лишиться ряда потребителей, возрастает кредиторская задолженность. Кроме того, существует обратный эффект – рост энерготарифов ведет, во-первых, к повышению цен на потребляемое топливо, материалы, оборудование, услуги; во-вторых, к необходимости увеличивать зарплату работникам для компенсации повышения стоимости жизни; в-третьих, к относительному росту доли условно-постоянных расходов в себестоимости продукции при снижении спроса на нее. В результате реальная прибыль может оказаться ниже, чем ожидалась. К тому же, если удорожание энергоносителя вызывает усиление инфляции, то получаемая прибыль соответственно обесценивается (Гальперова, Кононов, 2001).

Негативный социально-экономический эффект от удорожания электроэнергии проявляется в возможном снижении доходов населения и росте стоимости жизни.

Необходимо учитывать и косвенные последствия удорожания энергии. Если тарифы на энергию растут во всех секторах экономики, то могут подорожать продукты питания, непродовольственные товары, услуги, городской транспорт.

Последствия для экономики и социальной сферы от изменения тарифов на электроэнергию в конечном итоге сказываются и на бюджете региона. В доходах консолидированного бюджета наибольший удельный вес имеет налог на прибыль предприятий и организаций. При повышении тарифов растут налоговые отчисления от энергетических компаний, но снижаются налоги на прибыль и НДС многих предприятий производственной сферы. Это снижение может перекрыть дополнительные поступления в

бюджет от электроэнергетики. Негативный эффект для бюджета может существенно усилиться, если удорожание электроэнергии приведет к банкротству некоторых предприятий и, соответственно, снижению поступлений от налога на имущество и налогов, начисляемых от фонда заработной платы.

Но следует отметить, что негативное влияние удорожания электроэнергии на экономику и социальную сферу не может служить основанием для отказа от повышения тарифов, если оно обусловлено ростом издержек в энергосистеме и необходимостью иметь достаточно денежных средств для своевременного ввода новых мощностей и повышения надежности энергоснабжения. Потери народного хозяйства от дефицита электроэнергии могут превышать ущерб от роста ее стоимости. Необходимо искать компромисс и согласовывать интересы производителей и потребителей электроэнергии и экономики региона в целом.

Как показывает анализ, уровень энерготарифа оказывает значительное влияние на финансово-экономическое положение энергоемких потребителей. В прочих производствах энергосоставляющая в себестоимости является важным, но не первостепенным фактором. Таким образом, промышленным потребителям рекомендуется в первую очередь поиск внутренних резервов снижения себестоимости, повышение эффективности маркетинговой деятельности в целях увеличения объемов продаж и т.п.

Современный рынок оборудования предлагает целый комплекс энергосберегающих технологий, внедрение которых является дорогостоящим проектом с длительным сроком окупаемости. При сегодняшнем уровне тарифов на электроэнергию промышленные потребители совершенно не заинтересованы в установке на своих предприятиях такого оборудования. Предприятиям энергетического комплекса предлагается разработать программу, которая бы стимулировала потребителей к внедрению на своих производствах энергосберегающих технологий. Главная идея программы может заключаться, например, в следующем: установить период времени, в течение которого предприятие обязуется ввести у себя соответствующее оборудование; если договор выполняется, то энергосбытовая организация определяет для данного потребителя льготный уровень тарифа, в противном случае налагаются штрафные санкции, например, в виде увеличенного тарифа (Ильюша, 2004).

Если РЭК утверждает более высокий уровень тарифа, то должна быть предусмотрена поддержка социально незащищенных слоев населения и других потребителей через дотации и субсидии.

3. Заключение

Таким образом, проведенное исследование дало возможность разработать схему, позволяющую обобщить влияние уровня тарифов на электроэнергию на социально-экономические процессы в регионе и стране в целом (см. рис.), а также разработать систему мероприятий, которые бы выступили в качестве "буфера" увеличения тарифа, во избежание кризиса у каждого субъекта.

Для отраслей промышленности это могут быть мероприятия, направленные на:

- внедрение энергосберегающих технологий;
- поиск внутренних резервов снижения себестоимости продукции;
- повышение эффективности маркетинговой деятельности.

Для населения основным рекомендуемым мероприятием является энергосбережение.

Для энергосбытовых организаций это может быть:

- разработка программы стимулирования внедрения энергосберегающих технологий у промышленных потребителей;
- разработка гибкой системы тарифов (например, в зависимости от режимов потребления);
- разъяснительная работа с населением.

И для регионального бюджета:

- предоставление дотаций и субсидий малообеспеченному населению;
- поддержка промышленности и предприятий непромышленной сферы;
- финансирование инвестиционных проектов предприятий энергетического сектора экономики;
- контроль за целевым использованием бюджетных средств.

Литература

- Гальперова Е.В., Кононов Ю.Д. Изменение тарифов на электроэнергию: оценка возможных последствий для экономики региона. *Регион: экономика и социология*, № 2, с.28-37, 2001.
- Ильюша А.В. О механизмах энергосбережения промышленных предприятий в условиях реформирования электроэнергетики. *Промышленная энергетика*, № 7 с.2-6, 2004.
- Петров Н.А., Корякин А.К. Отчет о НИР "Оценка и анализ влияния изменений тарифов на электрическую и тепловую энергию на экономику и уровень жизни населения РС (Я)". *Якутск*, 46 с., 1997.

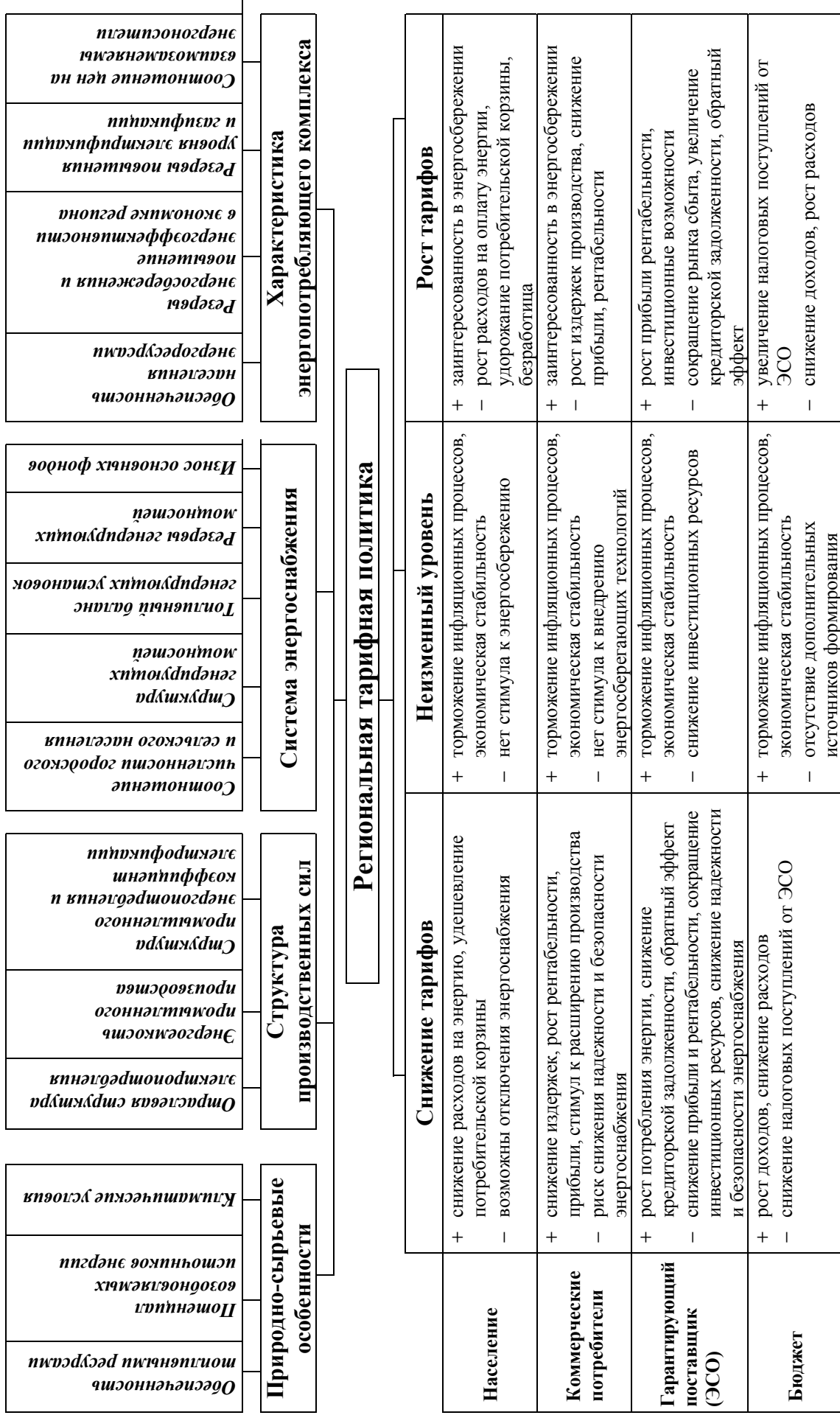


Рис. Влияние тарифной политики на социально-экономические процессы региона