

УДК 331.4 : 613.6 (470.21)

Анализ производственного травматизма в России и Мурманской области за 2005-2009 годы

С.Н. Судак

Судоводительский факультет МА МГТУ, кафедра управления судом и промышленного рыболовства

Аннотация. Представлена структура причин производственного травматизма в РФ. Дается анализ состояния производственного травматизма и профессиональных заболеваний в Мурманской области за период 2005-2009 гг. Дан анализ статистических показателей состояния условий труда в организациях Мурманской области на конец 2009 г. в гендерном аспекте и по видам экономической деятельности. Предложены пути по снижению и достоверной оценке состояния производственного травматизма в организациях Мурманской области.

Abstract. The structure of causes of industrial injuries in the Russian Federation has been presented. The analysis of industrial injuries and occupational diseases in the Murmansk region during 2005-2009 has been given. The analysis of statistics of labor conditions in the Murmansk region (2009) from the gender and economic aspects have been considered. Some ways for reduction and accurate assessment of industrial injuries in the Murmansk region have been proposed.

Ключевые слова: несчастные случаи на производстве, производственный травматизм, профессиональные заболевания, условия труда, охрана труда

Key words: industrial accidents, industrial injuries, occupational diseases, labour conditions, protection of labour

1. Введение

По оценкам Международной ассоциации социальной безопасности и Международной организации труда (МОТ), в мире ежегодно происходит 125 млн несчастных случаев на производстве, в результате которых погибает 1,1 млн человек, из них 25 % от воздействия вредных и опасных веществ.

В странах Европейского союза ежегодно происходит около 7 млн случаев производственного травматизма. В результате несчастных случаев и заболеваний, связанных с трудовой деятельностью, погибает 120 тыс. человек в год. В США этот показатель равен 130 тыс. человек.

Россия по уровню производственного травматизма занимает одно из первых мест в мире. При этом ущерб от производственного травматизма ежегодно превышает почти 1 млрд долларов. В 2009 г. в России от несчастных случаев на производстве пострадало более 411 тыс. человек (Андреева, 2010).

По данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), смертность от несчастных случаев занимает третье место после сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний.

По статистике смертности от различных причин в зависимости от возраста, для людей в возрасте до 38 лет несчастные случаи стоят на первом месте. По данным МОТ, каждые три минуты в результате несчастного случая или профессионального заболевания в мире погибает один рабочий, а каждую секунду четверо работающих получают травму.

Цель работы: провести анализ и дать реальную оценку современного состояния производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в России и Мурманской области.

2. Актуальность темы

Производственный травматизм давно стал актуальной проблемой во всех странах мира, в том числе и в Российской Федерации. В России несчастные случаи на производстве занимают значительное место среди причин смерти населения. По данным профсоюзов, на производстве ежегодно гибнет свыше 2 млн человек, из них около 600 тыс. – в трудоспособном возрасте. К 2016 г., по прогнозу Росстата, коэффициент демографической нагрузки (количество нетрудоспособных на тысячу трудоспособных) возрастет по сравнению с 2005 г. на 20 % (Збышко, Минжурова, 2007).

3. Причины производственного травматизма в России

Экономика РФ несет большие потери от неудовлетворительных условий труда из-за несоответствия системы управления охраной труда (СУОТ) современным экономическим и трудовым отношениям. Зачастую работодатели пытаются "сэкономить" на средствах, обеспечивающих безопасные

условия труда работников. Ежегодно предприятия выплачивают около 30 млрд рублей на пособия и больничные, связанные с несчастными случаями на производстве, досрочным выходом на пенсию и др. (Збышко, Минжурова, 2007).

Структуру производственного травматизма в РФ формируют следующие причины (рис. 1):

- отсутствие необходимых средств защиты или неправильная их эксплуатация – более 50 %. В среднем российские работодатели тратят на приобретение средств защиты около 1500-3500 руб. в год на человека, тогда как в Европе около 5000 евро;
- неудовлетворительная организация производства работ – это более 23 % в общей структуре причин несчастных случаев на производстве с тяжелыми последствиями, произошедших в России в 2005 г., 10,2 % случаев произошло в результате нарушения правил дорожного движения;
- нарушения технологического процесса – 6,7 %;
- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда – 6,42 %;
- неудовлетворительное содержание и недостатки организации рабочих мест – 6,41 %;
- иные причины – 7,5 %.

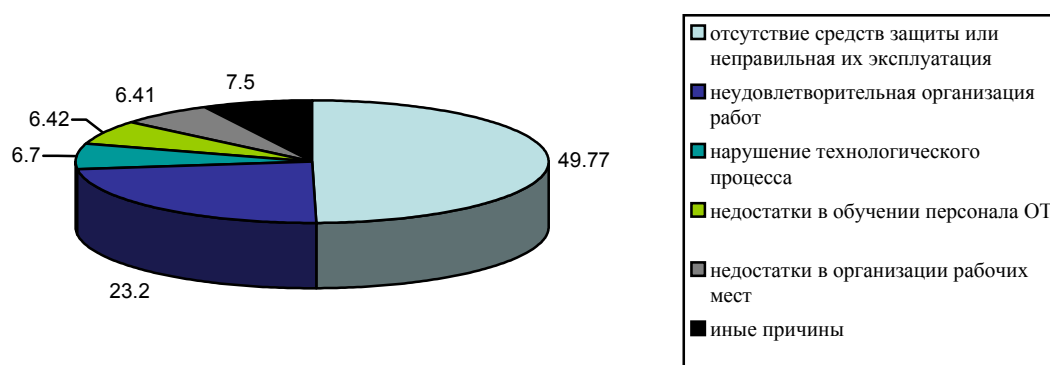


Рис. 1. Структура причин производственного травматизма в РФ, %

Кроме названных причин большой вред нанесла ликвидация служб охраны труда на многих предприятиях и в организациях, что является нарушением требований Трудового кодекса РФ и Постановления Правительства РФ "О мерах по улучшению условий охраны труда" от 26 августа 1995 г.

Важно также обратить внимание на вопрос сокрытия фактов производственного травматизма. Многие работодатели сегодня заинтересованы в этом, в частности, для получения скидки на страховой тариф. Поэтому должностные лица сознательно идут на нарушение закона, тем самым искажают статистику (Збышко, Минжурова, 2007).

В качестве примера: в 2005 г. госинспекции труда выявили и расследовали в установленном порядке 2861 скрытый несчастный случай на производстве (более 13 % от общего числа расследованных в 2005 г. несчастных случаев), в том числе 79 групповых несчастных случаев и 268 несчастных случаев со смертельным исходом, 2171 тяжелый несчастный случай (О результатах работы..., 2006).

Еще одна из причин сложившейся неблагоприятной обстановки производственного травматизма – неудовлетворительный надзор и контроль со стороны органов Федеральной инспекции труда за соблюдением законодательства о труде и охране труда на предприятиях всех форм собственности. Во многом это следствие сокращения числа инспекторов при росте числа организаций.

В настоящее время сокрытие работодателями несчастных случаев влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 5.44 "Сокрытие страхового случая" КоАП РФ, и незначительное наказание в виде штрафа: для должностных лиц – от 500 до 1000 рублей, для юридических – в размере от 5000 до 10 000 рублей (Кодекс..., 2008). Тогда как в странах Евросоюза за это деяние предусмотрены меры воздействия, во много раз превышающие российские, вплоть до уголовной ответственности. Потому в странах Евросоюза это негативное явление носит *единичный характер, а статистика травматизма более прозрачная.*

Наложение дисциплинарного взыскания, назначение административной ответственности, в том числе и за неисполнение законных требований прокурора, дисквалификация не всегда приводят к устранению нарушений законодательства современными российскими работодателями. Это не что иное, как правовой нигилизм.

4. Условия труда и производственный травматизм в организациях Мурманской области (2005-2009 гг.)

4.1. Условия труда в организациях Мурманской области

Ежегодно территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области проводится статистическое наблюдение за условиями труда в организациях и травматизмом на производстве.

Показатели, характеризующие состояние условий труда в Мурманской области, связаны со структурными особенностями ее экономики: концентрацией на территории региона организаций по добыче полезных ископаемых, металлургического производства, судоремонта, атомной энергетики и морского транспорта (*Об условиях труда...*, 2010).

Данные об условиях труда в организациях по Мурманской области на конец 2009 г. представлены в табл. 1.

Таблица 1. Информация о состоянии условий труда по Мурманской области на конец 2009 года

Удельный вес работников, %	
Занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормативам условий труда	40,3
Занятых на тяжелых работах	16,6
Работающих на оборудовании, не отвечающем требованиям охраны труда	0,2
Занятых на работах, связанных с напряженностью трудового процесса	13,1

Удельный вес численности работников, работающих в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, исчисляется делением численности работников, испытывающих воздействие хотя бы одного вредного производственного фактора в пределах, превышающих установленные гигиенические нормативы условий труда, на общую численность работников соответствующих видов экономической деятельности в (%).

В Мурманской области удельный вес работников, занятых на тяжелых работах, один из самых высоких по Северо-Западному федеральному округу (СЗФО) и уступает лишь Республике Коми на 0,3 %. Доля работников, занятых на работах, связанных с напряженностью трудового процесса, свыше 10 % от общей численности работников обследуемых организаций. По этому показателю Мурманская область находится на одном уровне с республиками Карелия и Коми.

По данным статистики, в 2009 г. с учетом организаций Минобороны России, доля работников, занятых на работах с опасными и вредными условиями труда, по сравнению с 2005 г. выросла на 1,1 % и составила 57,6 тыс. чел. (61,7 %), из них 11,5 тыс. женщин (39,4 %) (*Об условиях труда...*, 2010).

В условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, на конец 2009 г. работали 37,6 тыс. чел., в том числе 6,9 тыс. женщин; на тяжелых работах были заняты 15,5 тыс. чел., из них 1,5 тыс. женщин. Наиболее значительный удельный вес работников, занятых на тяжелых работах, отмечен в организациях обрабатывающих производств и организациях транспорта: 19,2 % и 24,8 % соответственно, в % от общей численности работников соответствующего вида экономической деятельности.

В 2009 г. в организациях государственной и муниципальной форм собственности наблюдалось увеличение численности занятых на работах во вредных и (или) опасных условиях труда (ОВУТ) в 9,8 раз по сравнению с 2008 г. (удельный вес составил 19,1 %) вследствие учета организаций Минобороны.

В гендерном аспекте и по видам экономической деятельности в процентах от численности работников соответствующего пола и вида экономической деятельности на рис. 2 представлены сведения о доле занятых на работах с ОВУТ в 2009 г. (*Об условиях труда...*, 2010).

В период 2005-2009 гг. доля работающих в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, и на оборудовании, не отвечающем гигиеническим нормативам охраны труда, а также занятых на тяжелых работах и работах, связанных с напряженностью трудового процесса, неуклонно росла (рис. 3).

Наиболее значительный удельный вес работников, занятых на работах с условиями труда, не отвечающими гигиеническим нормативам, отмечен в организациях обрабатывающих производств и организациях по производству/распределению электроэнергии, газа и воды 49,5 % и 49,8 % соответственно. По сравнению с данными 2008 г., отмечается рост удельного веса численности работников на работах, связанных с напряженностью трудового процесса, в организациях транспорта на 4,5 %, и незначительный рост численности работников на оборудовании, не отвечающем требованиям

охраны труда, в организациях по производству/распределению электроэнергии, газа и воды на 0,5 % (*Об условиях труда...*, 2010).

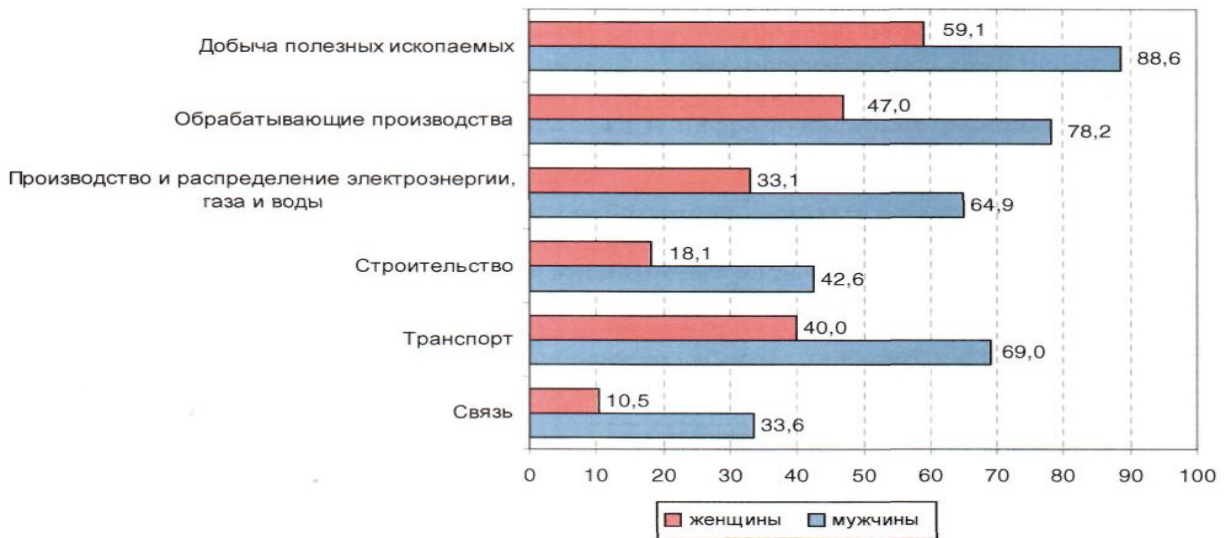


Рис. 2. Удельный вес работников (мужчин и женщин), занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, по видам экономической деятельности на конец 2009 года

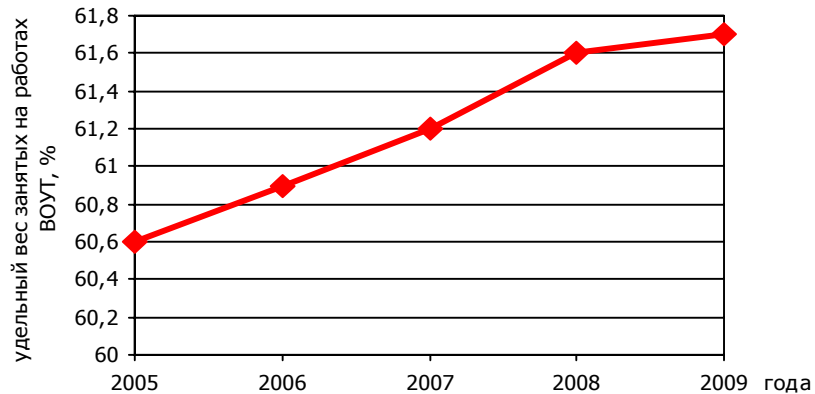


Рис. 3. Информация о динамике численности занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда за 2005-2009 годы

В 2009 г. из общего числа работников обследованных предприятий Мурманской области, с *профессиональным риском* из-за несоблюдения гигиенических нормативов условий труда на рабочих местах, 54,3 % работающих подвергались повышенному уровню шума, ультразвука и инфразвука, 28,3 % работали в условиях загазованности и 23,1 % – повышенной запыленности воздуха рабочей среды, воздействие ионизированного излучения испытывали 2,6 %, неионизированного излучения – 6 % (рис. 4).

4.2. Производственный травматизм и профессиональные заболевания

По информации Министерства здравоохранения и социального развития Мурманской области, наибольшее количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями произошло на строительных предприятиях, объектах рыболовства и рыбоводства, жилищно-коммунального хозяйства, горно-химической промышленности. Основными причинами смертельного травматизма и травматизма с тяжелым исходом на производстве явились нахождение пострадавших в состоянии алкогольного опьянения, неудовлетворительная организация производства работ, неправильная организация рабочего места.

По сведениям государственной статистики (табл. 2), за 2009 г. в обследуемых организациях Мурманской области от несчастных случаев на производстве пострадали 373 человека, 16 из них погибли. По сравнению с 2008 г., уровень производственного травматизма (численность пострадавших на 1000 работающих) сократился на 17,9 %, со смертельным исходом – на 30,2 % (по сравнению с 2005 – соответственно на 25,8 и 34,9 %) (*Об условиях труда...*, 2010).

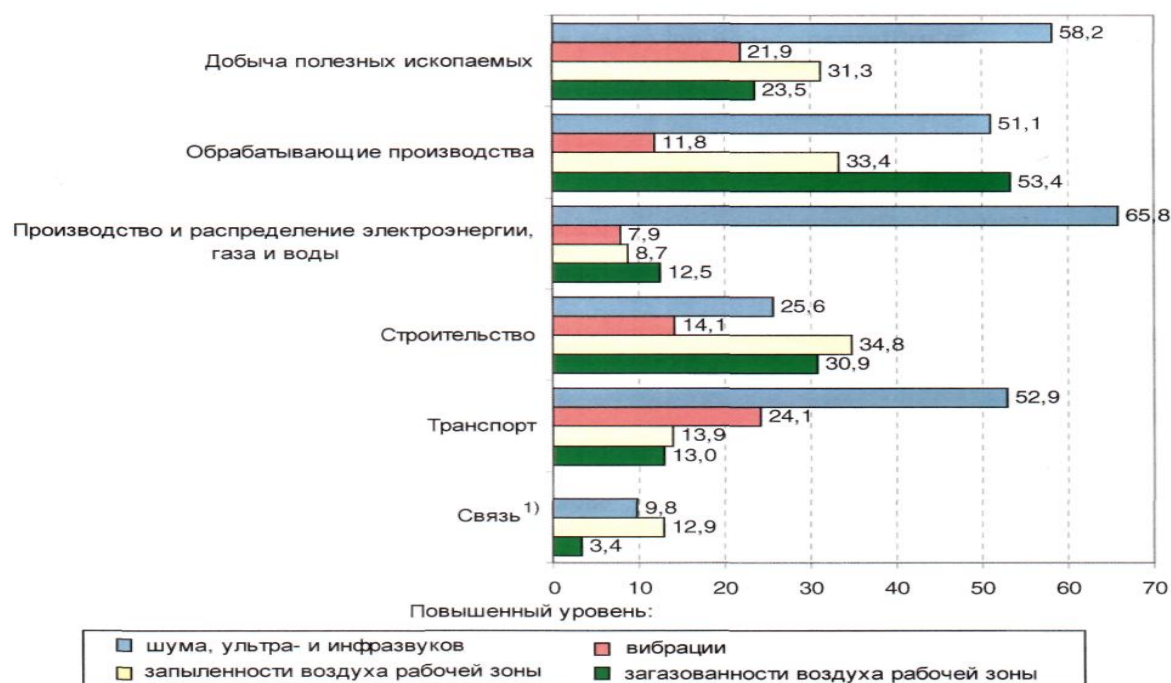


Рис. 4. Удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, по видам экономической деятельности и видам вредных производственных факторов на конец 2009 г., в % от численности работников, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда

Из представленных статистических данных о пострадавших на производстве в 2009 г. женщины составили 27,6 % (2008 – 24 %; 2005 – 24,7 %). В анализируемый период среди пострадавших лиц моложе 18 лет не было. Выше, чем в среднем по области, уровень производственного травматизма в 2009 г. сложился в организациях обрабатывающих производств (в 1,4 раза), по добыче полезных ископаемых и в строительстве (в 1,2 раза) (*Об условиях труда...*, 2010).

Таблица 2. Динамика уровня производственного травматизма за 2005-2008 годы

	2005	2006	2007	2008	2009
По обследованным организациям					
Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом – всего	586	550	480	495	373
– в расчете на 1 000 работающих	3,1	2,8	2,6	2,8	2,3
со смертельным исходом – всего	28	20	25	25	16
– в расчете на 1 000 работающих	0,149	0,103	0,135	0,139	0,097
По организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства					
Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом – всего	558	533	447	447	344
добыча полезных ископаемых	79	71	52	77	55
обрабатывающие производства	126	123	93	91	80
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	19	28	20	24	14
строительство	50	33	36	28	17
транспорт	82	88	96	77	64
связь	21	16	4	21	14

Наибольшие потери рабочего времени из-за временной нетрудоспособности работников по причине травматизма в 2009 г. приходились на организации транспорта (3,7 тыс. человеко-дней) и обрабатывающих производств (3,6 тыс. человеко-дней), по сравнению с предыдущим годом они

уменьшились соответственно на 16,2 и 15,9 % (с 2005 – на 11,9 и 22,7 %) (*Об условиях труда...*, 2010). Информация об изменении численности лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием в организациях области представлена в табл. 3.

Таблица 3. Рост численности лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием в организациях Мурманской области

	2005	2006	2007	2008	2009
По обследованным организациям					
Численность лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием – всего	111	180	185	181	248
– на 10 000 работающих	5,91	9,27	9,96	10,08	14,98
По организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства					
Численность лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием – всего	111	180	183	175	248
добыча полезных ископаемых	36	74	54	48	73
обрабатывающие производства	62	93	114	109	152
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	–	3	1	2	–
строительство	1	3	5	7	6
транспорт	1	3	3	4	8
связь	–	–	–	1	1

В 2009 г. наибольший удельный вес лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием приходился на организации обрабатывающих производств (61,3 %) и по добыче полезных ископаемых (29,4 %) (*Об условиях труда...*, 2010).

5. Мероприятия по созданию безопасных условий труда на производстве организациями Мурманской области

С 2004 г. в семидесяти одном регионе Российской Федерации открылись центры внедрения современных средств охраны труда на базе региональных инспекций охраны труда, где менеджеры предприятий на добровольной основе учатся эффективному использованию средств, выделяемых на охрану труда. На сегодня такие центры – одно из главных звеньев в системе управления и научного сопровождения охраны труда на территории субъектов федерации.

Для профилактики производственного травматизма и профессиональных заболеваний Минздравсоцразвития регулярно проводит обучение и проверку знаний требований по охране труда у работников, включая руководителей организаций и предприятий.

В первом полугодии 2009 года специалисты министерства по Мурманской области приняли участие в работе 15 экзаменационных комиссий учебных центров области, которые проверили знания по охране труда у 578 человек, в том числе у 403 руководителей.

На проведение мероприятий по созданию безопасных условий труда на производстве организациями Мурманской области в 2009 г. было израсходовано 1490,5 млн рублей, что в действовавших ценах больше на 21,0 %, чем в 2008 г., и на 50,5 %, чем в 2005 г. (*Об условиях труда...*, 2010).

Выше, чем в среднем по области, были затрачены средства на мероприятия по охране труда в расчете на одного работающего в 2009 г. в организациях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (18,4 тыс. рублей), по добыче полезных ископаемых (18,0 тыс. рублей) и обрабатывающих производствах (13,0 тыс. рублей) (в 2008 г. – соответственно 10,5, 15,6 и 10,5 тыс. рублей).

Динамика объемов средств, направленных организациями Мурманской области на мероприятия по охране труда, показана на рис. 5.

В период за 2005-2009 гг. средства, потраченные на мероприятия по охране труда, выросли на 50,5 %, в расчете на одного работающего – на 69,8 % (*Об условиях труда...*, 2010).

По данным Министерства здравоохранения и социального развития Мурманской области, в 2009 г. в установленном порядке по заявкам работодателей была проведена экспертная оценка качества материалов аттестации по условиям труда 13,3 тыс. рабочих мест 273 организаций области (в 2008 г. – 14,7 тыс. рабочих мест 247 организаций). На рабочих местах, где проведена аттестация, были заняты 17,1 тыс. человек (в 2008 г. – 19,2 тыс. человек) (*Об условиях труда...*, 2010).



Рис. 5. Динамика объемов средств, направленных организациями Мурманской области на мероприятия по охране труда

По результатам экспертизы выявлено 1715 травмоопасных рабочих мест (в 2008 г. – 695), на которых запланированы переоснащение, ремонт или замена оборудования. Оптимальным и допустимым условиям труда соответствует около 23 % рабочих мест, вредным и опасным условиям труда – 77 %. Экстремальных, требующих немедленной ликвидации или реорганизации рабочих мест, не выявлено (*Об условиях труда...*, 2010).

Улучшение условий труда работников, обеспечение снижения травматизма и профессиональных заболеваний в организациях связано с освоением новых технологических процессов и внедрением машин и оборудования новых поколений.

По материалам выборочного обследования инвестиционной активности организаций, для предприятий добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств и производства и распределения электроэнергии, газа и воды, новые машины и оборудование в 2009 г. приобрели 81 % организаций (в 2008 г. – 92 %). Замену изношенной техники и оборудования в 2009 г. провели в 70 % организаций (*Об условиях труда...*, 2010).

Несмотря на постоянное увеличение затрат организаций на мероприятия по охране труда, сохраняется тенденция роста удельного веса занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда. Это связано с усилением работы организаций по аттестации рабочих мест по условиям труда, так как результаты аттестации – это необходимое условие для установления страхователю скидок к страховому тарифу в системе обязательного социального страхования и подтверждение права работников на получение льгот и компенсаций за вредные и (или) опасные условия труда.

Вместе с тем расходы организаций на компенсации работникам зачастую равны расходам на мероприятия по охране труда, а в организациях по добыче полезных ископаемых – значительно превышают. Это говорит о том, что средства на замену устаревшего оборудования не направляются.

Уровень инновационной активности организаций в 2009 г. снизился по сравнению с 2008 г. по видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых" более чем в 2 раза и "Обрабатывающие производства" – в 1,6 раза; а в организациях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды увеличился в 1,5 раза (*Об условиях труда...*, 2010).

Из числа малых предприятий этих видов экономической деятельности в 2009 г. только три организации обрабатывающих производств (2,5 % от числа обследованных) осуществляли инновационную деятельность.

Число фактов использования передовых производственных технологий организациями по добыче полезных ископаемых возросло на 8,5 %, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – на 11,6 %, а в обрабатывающих производствах снизилось на 2,3 % (*Об условиях труда...*, 2010).

6. Выводы

Таким образом, острота проблемы, связанной с производственным травматизмом, в России и Мурманской области не снижается. Анализ травматизма в Мурманской области в динамике за период 2005-2009 гг. показал неуклонный рост числа работающих, занятых на тяжелых работах и работах, связанных с напряженностью трудового процесса, в условиях, не отвечающих гигиеническим

нормативам условий труда, и работах на оборудовании, не отвечающего гигиеническим нормативам охраны труда.

С целью снижения производственного травматизма необходимо проводить исследования по поиску путей совершенствования системы охраны труда, разрабатывать мероприятия по снижению производственного травматизма и социально-экономической защите работников от несчастных случаев на производстве, стимулировать инвестиционную активность организаций.

Для получения достоверной оценки состояния производственного травматизма и профессиональной заболеваемости нужно исключить случаи сокрытия информации о производственном травматизме, в том числе травматизма с летальным и тяжелым исходом. Для этого нужна доработка законодательства в этой области и учет информации о производственном травматизме из различных источников.

Работодателям Мурманской области требуется больше внимания уделять вопросам эффективного использования средств, выделяемых на мероприятия по созданию безопасных условий труда на производстве, замену устаревшего оборудования новым, освоение новых технологических процессов.

Снижение производственного травматизма – это непосредственный вклад в развитие экономики Северо-Западного региона и Мурманской области не только за счет труда работников, но и за счет сохранения жизни и здоровья работников. Правильная политика государства и частного бизнеса в этом направлении позволит снизить производственный травматизм и сэкономить бюджет фонда социального страхования.

Литература

- Андреева Т.М.** Травматизм в Российской Федерации на основе данных статистики ФГУ "ЦИТО им. Н.Н. Приорова Росмедтехнологий". Электронный научный журнал "Социальные аспекты здоровья населения", № 4(16), 2010.
- Збышко Б., Минжурова Е.** Производственный травматизм. *Законность*, № 6, с.49-51, 2007.
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. № 196-ФЗ КоАП РФ (от 30.12.2001). *Новосибирск, Сиб. унив. изд-во*, 287 с., 2008.
- О результатах работы в 2005 году по осуществлению государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. *Доклад Федеральной службы по труду и занятости, М.*, с.57, 2006.
- Об условиях труда и производственном травматизме в организациях Мурманской области. Аналитическая записка Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. *Мурманск, Федеральная служба Государственной статистики*, 10 с., 2010.