

УДК 331

Л.В. Брик, А.Г. Горельцев

К вопросу о сущности понятия "человеческий капитал"

L.V. Brik, A.G. Goreltsev

On the essence of the concept "human capital"

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к определению "человеческий капитал", анализируются основные направления зарубежных и отечественных исследований в этой области.

Abstract. The paper considers some approaches to the definition of "human capital", main directions of foreign and domestic research in this area have been analyzed.

Ключевые слова: человеческий капитал, совокупный общественный продукт, знания, умения, навыки, умственные способности, физические способности, работоспособность, культурно-нравственный потенциал

Key words: human capital, aggregate social product, knowledge, abilities, skills, mental ability, physical ability, efficiency, cultural and moral potential

1. Введение

Важнейшим условием повышения конкурентоспособности экономики России на глобальном рынке является комплексное развитие национальной инновационной системы, что позволит РФ занять одну из лидирующих позиций на динамично растущем международном рынке. В соответствии с этим характерной чертой современного мирового хозяйственного развития является переход ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества – построению экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. Основу новой экономики составляет человеческий капитал, являющийся главной движущей силой социально-экономического развития современного общества. Уникальные навыки и способности, умение адаптировать их к постоянно меняющимся условиям, высокая квалификация становятся основным производственным ресурсом. Инвестиции в интеллектуальный человеческий капитал превращаются в наиболее эффективный способ размещения ресурсов.

В современной российской экономике все больше приходит понимание того, что человек с его образованием, квалификацией и опытом является очень важным и в то же время недоиспользованным ресурсом. Поэтому в последние годы уделяется внимание изучению человеческого капитала на различных уровнях:

- макро – уровень отдельных стран и государств;
- мезо – муниципальный и корпоративный уровни;
- микро – уровень отдельного человека.

2. Теоретические подходы к определению "человеческий капитал"

Современные теории экономического роста рассматривают человеческий капитал как один из ключевых его факторов, поскольку именно человеческий капитал может обеспечить экономический рост не только за счет повышения производительности труда, но и через генерирование и реализацию новых идей и инноваций, кроме того, он облегчает их восприятие и распространение.

К вопросу о денежной стоимости производительных свойств человека обращался еще в XVII в. В. Петти, который считал, что богатство общества зависит от характера занятий людей и их способности к труду.

В той или иной форме идея человеческого капитала рассматривалась в работах А. Смита, Д. Рикардо, А. Маршалла, К. Маркса, Ф. Энгельса, Дж. Милля, Л. Вальраса, Дж. Б. Кларка и других ученых.

Так, А. Смит (2007) писал, что повышение производительности труда зависит в первую очередь от повышения ловкости и умения рабочего, что приобретенные и полезные способности человека становятся частью богатства общества. По мнению Дж. Милля (1980), в категорию "богатство страны" можно включить мастерство, энергию и настойчивость рабочих. Более квалифицированный труд, считал К. Маркс, овеществляется за равные промежутки времени в сравнительно более высоких стоимостях.

Но лишь во второй половине XX в. концепция человеческого капитала оформилась в целостную теорию благодаря работам представителей "чикагской школы" Т. Шульца, Г. Беккера, Б. Вейсброда, Дж. Минцера и других. В своих работах они применили инструментарий неоклассической школы к социальным институтам, таким как образование, здравоохранение и т.д. Они предполагали, что люди инвестируют в миграцию, в образование, здравоохранение и другие виды деятельности в том случае, если это позволит им получать большие доходы в будущем.

Г. Беккер рассматривал человеческий капитал как совокупность навыков, знаний и умений человека. Человеческий капитал, по определению Т. Шульца, – это приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями. Однако и Т. Шульц и Г. Беккер уделили больше внимания тому, чтобы объяснить и отстоять идею равноправной с материальными ресурсами роли человеческого капитала в создании совокупного общественного продукта.

В более поздних работах наблюдается отсутствие единого мнения по определению и содержанию понятия "человеческий капитал", что можно объяснить сложностью и многогранностью этого явления. Например, the Penguin Dictionary of Economics определяет человеческий капитал как навыки, способности и умения человека, которые позволяют ему получать доход. В дальнейшем это определение было расширено с учетом нематериальных эффектов: человеческий капитал – это знания, компетенции и свойства, воплощенные в индивидах, которые способствуют созданию личного, социального и экономического благополучия.

Человеческий капитал как способность производить предметы и услуги определил Л. Туроу, при этом он выделил экономическую способность, которая влияет на производительность всех других вложений.

Э. Долан и Дж. Линдсей (1992) под человеческим капиталом понимают капитал в виде умственных способностей, полученных либо через формальное обучение и образование, либо через практический опыт.

Единого определения и понимания человеческого капитала нет и в отечественной литературе. Б.М. Генкин (2003) и Б.Г. Юдин (2003) считают, что человеческий капитал характеризует компоненты потенциала человека, которые могут стать источником дохода для домашнего хозяйства, предприятия и страны. Такими компонентами могут быть физические и творческие способности человека, его знания, умения, активность.

По мнению А.И. Добрынина, С.А. Дятлова, Е.Д. Цыреновой, человеческий капитал есть сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности труда и производства и тем самым влияют на рост доходов данного человека (Добрынин и др., 1999). Ю.А. Корчагин считает, что человеческий капитал есть не что иное как интенсивный производительный и социальный фактор, на который не распространяется закон убывающей отдачи и который способен накапливаться за счет инвестиций в интеллектуальную собственность, информационную оснащенность труда и жизнедеятельности, воспитание, обучение, знания, инновационный и институциональный потенциалы, экономическую свободу, предпринимательскую способность и предпринимательский климат, науку, культуру и искусство, безопасность и здоровье населения (Корчагин, 2004). В.С. Ефимов рассматривает человеческий капитал как универсальную, самостоятельную составляющую "производственного процесса", обеспечивающую дополнительную стоимость продукта. Он выделяет три аспекта человеческого капитала (ЧК):

- биологический аспект – сохранение ЧК: демография + здоровье + активность;
- социальный аспект – развитие ЧК: образование + квалификация + социальная организованность + инициативность;
- экономический аспект – капитализация ЧК: системы производства + социальные институты + инфраструктура возможностей (Человеческий..., 2010).

Обобщая вышеперечисленные определения человеческого капитала, можно выделить несколько основных подходов: большинство ученых под человеческим капиталом понимают набор навыков, умений и способностей человека, другие – только те, которые были получены через формальное обучение, третьи определяют его через инвестиции и вложения в человека, которые обеспечивают накопления определенных способностей и качеств. Некоторые исследователи включают в него также социальные, психологические, мировоззренческие, культурные характеристики людей.

В структуре человеческого капитала принято выделять знания, навыки, способности и компетенции, приобретенные человеком в процессе обучения или трудовой деятельности.

По мнению Г. Беккера (2003), "человеческий капитал формируется за счет инвестиций в человека, среди которых можно назвать обучение, подготовку на производстве, расходы на здравоохранение, миграцию и поиск информации о ценах и доходах".

Одни ученые придерживаются точки зрения, что врожденные знания, умения и способности не являются человеческим капиталом, т.е. человеческий капитал приобретает благодаря инвестициям, которые увеличивают физическую и умственную способность человека. Другие исследователи придерживаются противоположной точки зрения и рассматривают человеческий капитал либо как сумму врожденных способностей и приобретенных способностей, либо как целенаправленное развитие врожденных способностей.

В настоящее время человеческий капитал рассматривается на междисциплинарном уровне – в экономической психологии, политической психологии, социологии и других науках. В связи с этим ученые все чаще пересматривают структуру человеческого капитала, при этом, как правило, соблюдается

принцип расширительной трактовки. Так, А.Л. Бовенберг выделяет в структуре человеческого капитала навыки общения, самоконтроль и уверенность в себе, эмоциональную устойчивость, умение распределить время, креативность, ответственность, способность принять вызов, готовность к переменам. Н. Римашевская (2004) включает в нее здоровье, знание, культуру и свободу личности. А.И. Юрьев считает, что "человеческий капитал обладает четырьмя базовыми психологическими способностями: жизнеспособность, работоспособность, способность к инновациям и способность к обучению" (*Стратегическая...*, 2006). Ф. Нойманн (2002) полагает, что образование является особым элементом человеческого капитала и выделяет в качестве основных его составляющих четыре компонента: культурно-этнические особенности; общее образование; профессиональное образование; ключевые квалификационные качества. По мнению А.В. Селезневой, эмпирическое изучение систем ценностей современной политической элиты позволит сделать оценку качества человеческого капитала более объективной (*Селезнева и др.*, 2010).

Значительный вклад в отечественную теорию человеческого капитала внес Р.И. Капелюшников, работы которого посвящены изучению человеческого капитала России, в частности его эволюции и структурных особенностей, количественной оценки, а также формированию системы мониторинга, которая позволяла бы анализировать количественные и качественные изменения в характеристиках человеческого капитала, накопленного российским обществом (*Капелюшников, Лукьянова*, 2010).

Развитие человеческого капитала в современной России рассматривал Р.М. Нуреев (2009а). И.В. Соболева изучила существующие подходы к измерению человеческого капитала, особенностям человеческого капитала в условиях кризиса. И.К. Суворова исследовала информационный аспект взаимосвязи миграционных процессов и инвестиций в человеческий капитал. Работа Е.В. Филатовой посвящена инвестициям в человеческий капитал на предприятиях малого бизнеса. М.Б. Денисенко, А.А. Саградов анализировали сравнительную ценность различных форм человеческого капитала в России. И.Н. Семенов, Я.М. Рощина рассматривают психологические составляющие человеческого капитала.

В рамках Лаборатории исследований рынка труда рассматриваются различные аспекты человеческого капитала, в частности накопление человеческого капитала и международная миграция в модели локальных взаимодействий, отдача от специфического человеческого капитала в России, человеческий капитал топ-менеджеров в России (образование и опыт), здоровье как составляющая человеческого капитала и т.д.

Таким образом, мы видим, что человеческий капитал является объектом изучения различных отраслей наук, разнообразны направления его изучения, существуют различные его трактовки.

3. Структура человеческого капитала

Человеческий капитал – это запас знаний, навыков и способностей людей, живущих в муниципальном образовании и/или сопричастных ему, обеспечивающих его благосостояние и развитие. Учитывая это, мы можем представить следующую структуру человеческого капитала, которую необходимо учитывать при изучении ресурсомерных образований: знания, умения, навыки, способности, здоровье, культурно-нравственный капитал и социальная идентичность.

Знания, умения, навыки в свою очередь подразделяются:

- на профессиональные;
- предпринимательские;
- организационные – имеющие ценность и приобретаемые только в конкретном муниципальном образовании;
- социальные – связанные с социализацией и межличностными коммуникациями, например умение пользоваться интернетом, знание иностранных языков, умение водить машину и т.п.

Творческие способности обеспечивают генерирование новых идей и инноваций, способности к саморазвитию и самообучению, облегчают их восприятие и распространение, позволяют получать новые знания, умения и навыки и поддерживать их актуальность.

Моральное и физическое здоровье увеличивает "срок службы" человеческого капитала. Здоровый человек имеет больший человеческий капитал, чем человек часто болеющий, так как время, затраченное на лечение, использовано им на приращение человеческого капитала. Более длительный период работы повышает текущую стоимость потока будущей заработной платы и, как следствие, выгоды от каждой дополнительной единицы человеческого капитала (*Кузьмич, Рощин*, 2008).

Под культурно-нравственным капиталом понимаются моральные принципы, ценности, убеждения, этические нормы, которые оказывают влияние на поведение человека и определяются воспитанием, духовным развитием, уровнем образования.

Социальная идентичность способствует выявлению и проявлению способностей человека. Выше мы отмечали, что если человек осознает свою принадлежность к определенному муниципальному образованию, например городу, то у него имеют место такие мотивы, в которых проявится его заинтересованность в лучших результатах своей деятельности. Кроме того, субъективная причастность человека к определенной группе может обеспечить ему эффективность в коммуникациях с членами

группы, обеспечивающих доступ к определенной информации, что повышает его уровень знаний, умений и навыков.

Включение в структуру человеческого капитала муниципального образования такого элемента, как социальная идентичность, расширяет контингент людей этого образования, объединяя не только тех, кто живет в нем, но и тех, кто глубоко лично связан с ним. Это может оказать влияние и на стратегию управления развитием муниципального образования, в частности в формировании социальной идентичности у жителей муниципального образования. Инвестиции в человеческий капитал могут быть направлены и на установление и поддержание связей с выбывшими из муниципального образования людьми, чтобы привлечь их человеческий капитал для развития муниципального образования.

Таким образом, человеческий капитал – это важный ресурс управления социально-экономическим развитием территории. Среди исследователей человеческого капитала, к сожалению, не сформировалось единого мнения о компонентах структуры человеческого капитала, что объясняется сложностью изучаемого явления. Однако без определения структуры невозможно его измерить и целенаправленно им управлять, поэтому авторами предпринята попытка обобщить существующие трактовки человеческого капитала и на их основе предложить собственную.

4. Аспекты понимания человеческого капитала

Изменение роли человеческого капитала, превращение его из затратного фактора в основной производительный и социальный фактор развития привело к необходимости формирования новой парадигмы развития. В рамках новой парадигмы развития отдельных стран и мирового сообщества в целом человеческий капитал занял ведущее место в национальном богатстве (до 80 % в развитых странах) (Николаев, 2008). Именно от человека, результатов его труда в наибольшей мере зависит конкурентоспособность любой страны.

Р. Нуреев выделяет два аспекта в понимании человеческого капитала:

1. Человеческий капитал как запас, т.е. специфическая форма капитала, воплощенная в самом человеке; это имеющийся у человека запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту производительности его труда и приносят ему доход в форме заработной платы или ренты, выделяя в его структуре природные способности, общую культуру и специальные знания, приобретенные способности, навыки и опыт, а также умение применить их в нужный момент и в нужном месте.

2. Человеческий капитал как поток доходов, обусловленных вложениями в этот ресурс (Нуреев, 2009b).

Исследования международных (ООН) и российских аналитиков привели к пессимистическому выводу: Россия быстро теряет свой человеческий капитал. Этому способствуют миграционные и демографические процессы, снижение уровня и качества систем образования, культуры и здравоохранения, а также низкие темпы модернизации производства. В качестве общего негативного фактора отмечена потеря стратегических целей у населения, депрессивный психологический фон и усиление стрессовых нагрузок.

Согласно демографическим прогнозам, население России к 2050 г. сократится на 40 млн человек. По информации Центра миграционных исследований, к 2020 г. трудоспособное население России сократится на 18-19 млн человек. Подобная демографическая ситуация вызвана в первую очередь уменьшением совокупного капитала здоровья нации.

Сокращение численности населения не позволяет обеспечить формирование квалифицированных трудовых ресурсов, необходимых для развития материального и интеллектуального потенциала РФ, и способствует усилению технологической зависимости России от иностранных государств.

Эксперты фиксируют дефицит квалифицированных кадров на рынке труда. Ухудшение качества таких составляющих человеческого капитала, как здоровье, уменьшение ожидаемой продолжительности жизни, низкий уровень образования в значительной степени снижают эффективность человеческого капитала в России. Без решения проблемы кардинального роста уровня и качества российского человеческого капитала невозможно достичь главных целей: эффективного институционального преобразования, диверсификации экономики РФ в направлении ее технологического, технического и информационного обновления. Необходима разработка и реализация комплекса мер, направленных на улучшение формирования и использования человеческого капитала (Полтерович, 2010).

Для решения проблемы ускоренного роста российского человеческого капитала и кардинального повышения его качества необходимо прежде всего осознать значимость этой важнейшей общенациональной задачи на высшем государственном уровне. Необходимо разработать системный подход к решению этой проблемы, составить детальную программу финансирования роста человеческого капитала.

5. Заключение

Для улучшения формирования и использования человеческого капитала необходимо:

- Разработать концепцию и комплексную программу финансирования и стимулирования роста величины и качества российского человеческого капитала.
- Кардинально увеличить прямые государственные и частные инвестиции в человеческий капитал.
- Предоставить льготы и преференции юридическим и физическим лицам, осуществляющим инвестиции в человеческий капитал.
- Кардинально увеличить государственные инвестиции в дошкольное и школьное образование (Генкин, 2003).
- Увеличить целевые образовательные детские пособия.
- Обеспечить компьютеризацию образования, начиная с дошкольного образования.
- Обеспечить целевое финансирование возврата ведущих российских ученых на родину.
- Создать эффективную государственную просветительскую систему, направленную на пропаганду знаний, рост авторитета профессионалов высокой квалификации, рост значимости образования по естественным специальностям и экономике.
- Создать и обеспечить финансирование технополисов, в частности, на базе существующих академгородков и университетских городков.
- Обеспечить эффективную трансформацию медицинского обслуживания населения.

Таким образом, проблема качества человеческого капитала является важнейшим вызовом в области социально-экономического развития страны. И главным ответом на этот вызов является повышение роли:

- науки и образования;
- профессиональной подготовки и переподготовки кадров;
- здоровья населения;
- качества и условий жизни.

Литература

- Беккер Г.С.** Человеческое поведение: экономический подход. *Избранные труды по экономической теории.* М., ГУ ВШЭ, 671 с., 2003.
- Генкин Б.М.** Экономика и социология труда. Учебник для вузов. М., Норма, 416 с., 2003.
- Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д.** Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб., Наука, 309 с., 1999.
- Долан Э., Линдсей Дж.** Рынок: микроэкономическая модель. СПб., Автокомп, 477 с., 1992.
- Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л.** Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе "Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения"). М., Фонд "Либеральная миссия", 191 с., 2010.
- Корчагин Ю.А.** Человеческий капитал и процессы развития на макро- и микроуровнях. Воронеж, ЦИРЭ, 140 с., 2004.
- Кузьмич О.С., Рошин С.Ю.** Лучше ли быть здоровым? Экономическая отдача от здоровья в России. Практический анализ. *Экономический журнал ВШЭ*, № 1, с. 29-55, 2008.
- Милль Дж.С.** Основы политической экономии. М., Прогресс, т. 1-3, 1980.
- Николаев М.Е.** Человеческий капитал и инновационная экономика. *Россия и современный мир*, № 2, с. 57-63, 2008.
- Нойманн Ф.** Методика экономической оценки человеческого капитала. *Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь*, Ч. 2, с. 10-11, 2002.
- Нуреев Р.М.** Россия: особенности институционального развития. М., НОРМА, 384 с., 2009б.
- Нуреев Р.М.** Человеческий капитал и его развитие в современной России. *Общественные науки и современность*, № 4, с. 5-20, 2009а.
- Полтерович В.М.** Проблема формирования национальной инновационной системы. *X Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества. В 3 кн. Кн. 2, М., Изд. дом ГУ ВШЭ*, с. 15-36, 2010.
- Римашевская Н.** Человеческий потенциал России и проблемы "сбережения населения". *Российский экономический журнал*, № 9-10, с. 22-40, 2004.
- Селезнева А.В., Рогозарь-Колпакова И.И., Филистович Е.С., Трофимова В.В., Добрынина Е.П., Стрелец И.Э.** Российская политическая элита: анализ с точки зрения концепции человеческого капитала. *ПОЛИС. Политические исследования*, № 4, с. 90-106, 2010.
- Смит А.** Исследование о природе и причинах богатства народов. М., Эксмо, 956 с., 2007.
- Стратегическая психология глобализации: Психология человеческого капитала. *Под ред. А.И. Юрьева.* СПб., Logos, 511 с., 2006.
- Человеческий капитал Красноярского края: Форсайт-исследование – 2030. *Аналитический доклад; под*

ред. В.С. Ефимова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 126 с., 2010.

Юдин Б.Г. Человеческий потенциал российской глубинки. *Человек*, № 2, с. 5-15, 2003.

References

- Bekker G.S.** Chelovecheskoe povedenie: ekonomicheskiy podhod [Human behavior: An economic approach]. Izbrannye trudy po ekonomicheskoy teorii. M., GU VShE, 671 p., 2003.
- Genkin B.M.** Ekonomika i sotsiologiya truda [Economics and labour sociology]. Uchebnik dlya vuzov. M., Norma, 416 p., 2003.
- Dobrynin A.I., Dyatlov S.A., Tsyrenova E.D.** Chelovecheskiy kapital v tranzitivnoy ekonomike: formirovaniye, otsenka, effektivnost ispolzovaniya [Human capital in transitive economy: Formation, evaluation, efficiency]. SPb., Nauka, 309 p., 1999.
- Dolan E., Lindsey Dzh.** Rynok: mikroekonomicheskaya model [Market: Microeconomic model]. SPb., Avtokomp, 477 p., 1992.
- Kapelyushnikov R.I., Lukyanova A.L.** Transformatsiya chelovecheskogo kapitala v rossiyskom obschestve (na baze "Rossiyskogo monitoringa ekonomicheskogo polozheniya i zdorovya naseleniya") [Transformation of human capital in the Russian society (based on "Russian monitoring of the economic situation and public health")]. M., Fond "Liberalnaya missiya", 191 p., 2010.
- Korchagin Yu.A.** Chelovecheskiy kapital i protsessy razvitiya na makro- i mikrourovnyah [Human capital and development processes at macro- and microlevels]. Voronezh, TsIRE, 140 p., 2004.
- Kuz'mich O.S., Roschin S.Yu.** Luchshe li byt zdorovym? Ekonomicheskaya otdacha ot zdorovya v Rossii. Prakticheskiy analiz [Is it better to be healthy? Economic output to health in Russia. Practical analysis]. Ekonomicheskiy zhurnal VShE, N 1, p. 29-55, 2008.
- Mill Dzh.S.** Osnovy politicheskoy ekonomii [Foundations of political economy]. M., Progress, t. 1-3, 1980.
- Nikolaev M.E.** Chelovecheskiy kapital i innovatsionnaya ekonomika [Human capital and innovation policy]. Rossiya i sovremenniy mir, N 2, p. 57-63, 2008.
- Noimann F.** Metodika ekonomicheskoy otsenki chelovecheskogo kapitala [Methods of economic evaluation of human capital]. Gosudarstvennoe upravlenie: transformatsionnye protsessy v sovremennoy mire: Tez. dokl. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Minsk, Akademiya upravleniya pri Prezidente Respubliki Belarus, Ch. 2, p. 10-11, 2002.
- Nureev R.M.** Rossiya: osobennosti institutsionalnogo razvitiya [Russia: Peculiarities of institutional development]. M., NORMA, 384 p., 2009b.
- Nureev R.M.** Chelovecheskiy kapital i ego razvitiye v sovremennoy Rossii [Human capital and its development in modern Russia]. Obschestvennye nauki i sovremennost, N 4, p. 5-20, 2009a.
- Polterovich V.M.** Problema formirovaniya natsionalnoy innovatsionnoy sistemy [Problems of formation of national innovation system]. H Mezhdun. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obschestva. V 3 kn. Kn. 2, M., Izd. dom GU VShE, p. 15-36, 2010.
- Rimashevskaya N.** Chelovecheskiy potentsial Rossii i problemy "sberezheniya naseleniya" [Human potential of Russia and problems of "public savings"]. Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal, N 9-10, p. 22-40, 2004.
- Selezneva A.V. et al.** Rossiyskaya politicheskaya elita: analiz s tochki zreniya kontseptsii chelovecheskogo kapitala [Russian political elite: An analysis from the point of view of human capital concept]. Politicheskie issledovaniya, N 4, p. 90-106, 2010.
- Smit A.** Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov [The Wealth of Nations]. M., Eksmo, 956 p., 2007.
- Strategicheskaya psihologiya globalizatsii: Psihologiya chelovecheskogo kapitala [Strategic psychology of globalization: Psychology of human capital]. Pod red. A.I. Yureva. SPb., Logos, 511 p., 2006.
- Chelovecheskiy kapital Krasnoyarskogo kraya: Forsayt-issledovanie – 2030 [Human capital of Krasnoyarsk Territory: Forsyte-research – 2030]. Analiticheskiy doklad; pod red. V.S. Efimova. Krasnoyarsk: Sibirskiy federalnyi universitet, 126 p., 2010.
- Yudin B.G.** Chelovecheskiy potentsial rossiyskoy glubinki [Human potential of Russian province]. *Человек*, N 2, p. 5-15, 2003.

Информация об авторах

Брик Лариса Викторовна – заместитель начальника Управления образования МГТУ, канд. соц. наук, доцент, e-mail: briklv@mstu.edu.ru

Brik L.V. – Deputy Head of Education Department MSTU, Cand. of Soc. Sci., Associate Professor, e-mail: briklv@mstu.edu.ru

Горельцев Андрей Геннадьевич – проректор по социально-воспитательной работе и противодействию коррупции МГТУ, канд. пед. наук, доцент

Goreltsev A.G. – MSTU Vice Rector for social work and anti-corruption, Cand. of Ped. Sci., Associate Professor