

УДК 338(98):332.13(98)

Н. П. Залывский

**Критерии измерения социального прогресса арктических стран:
знания – для развития экономики,
экономика – для развития и счастья человека**

N. P. Zalyvsky

**The criteria for measuring social progress of Arctic countries:
Knowledge – for economic development,
economy – for development and happiness of human**

Аннотация. Обоснована целесообразность использования индексного метода международных сопоставлений динамики социально-экономического развития государств с акцентом на группе арктических стран и России. Показано, что данный подход расширяет объективную базу сравнения тенденций глобальной экономики и развития РФ, оценок динамики модернизации экономики и общества. Инкорпорация в публичную практику результатов системного анализа, осуществляемого международными институтами, также важна для коррекции представлений населения о месте России в мировой экономике.

Abstract. The expediency of using the index method of international comparisons of dynamics of states' socio-economic development with a focus on the group of the Arctic countries and Russia has been substantiated. This approach extends the objective basis ratio trends of the global economy and the development of the Russian Federation, estimates of the dynamics of modernization of the economy and society. Incorporation in the public practice of the system analysis of the results carried out by international institutions is also important for the correction of public perceptions about Russia's place in the global economy.

Ключевые слова: международные индексы, арктические страны, устойчивость общества, ВВП на душу населения, экономика знаний, индекс счастья.

Key words: international indices, Arctic countries, stability of society, per capita GDP, knowledge economy, happiness index.

Введение

Ангажированные западные эксперты не перестают намекать на периферийный статус Российской Федерации в глобальном мире. Директор Института мировой экономики и международных отношений академик А. А. Дынкин отмечает в этой связи, что "инерционные отпрыски холодной войны" определяют сегодня Россию как "державу третьего или четвертого уровня" [1]. Весьма своевременно, на наш взгляд, очертить исторически адекватный рейтинг РФ в мире, что исключит нередкое сегодня заблуждение российской общественности относительно фактического места РФ в глобальной конструкции мира, роли нашей страны в жизни современного человечества.

Очевидно, что данных государственной статистики совершенно не достаточно для объективной характеристики мира вокруг России. В международном сообществе для такой оценки давно сложилась и активно используется система измерений (индексов и индикаторов) результатов межстрановой глобальной конкуренции, однако в нашей стране, в повседневном информационном поле, эта система не востребована. Гносеологическую инертность к индексным методам измерения социально-экономической динамики можно объяснить, во-первых, привычкой оперировать процентами, натуральными показателями, а во-вторых, ментальной склонностью людей к преувеличению геоэкономического и геополитического потенциала России.

На наш взгляд, обращение к сравнительным табелям ранжирования государств, овладение технологиями международных сопоставлений РФ с другими странами мира весьма важно, особенно для арктических государств морской цивилизации. Рейтинги – зеркало статистических индексов, активно используемых институтами ООН.

Существующий дефицит сравнений России с другими странами, анализа показателей рейтинга РФ в координатах глобальной экономики и цивилизации – не что иное, как мировоззренческий порок текущей политики. Потому что видение России одним из лидеров мировой экономики и социокультурного прогресса и стремление к этой цели невозможно без мониторинга показателей изменения места страны в средне- и долгосрочном будущем сообщества арктических стран. Объективизации результатов развития мира и России способствуют именно международные индексы.

В настоящей статье проведено сравнение показателей развития РФ с аналогичными показателями группы арктических стран. Результаты дают объективную картину и возможность диагностировать процессы, препятствующие сокращению дистанции отставания РФ от передовых стран мира.

Россия – почти аутсайдер в модернизации системы организации общественного уклада жизни

Такое название раздела – дань неприятному, но во многом не беспочвенному утверждению Е. Гайдара о дистанции отставания России от лидеров современного экономического роста, наиболее развитых государств мира на полвека, на два поколения [2]. Мы не склонны преувеличивать историческую роль Гайдара в процессе создания рыночной экономики в стране, поскольку масштабную социальную дифференциацию граждан России по доходам и объемам владения собственностью относим к разрушительным последствиям. Кризис 2015–2016 гг., увеличивший до 19 млн человек численность бедных, вновь дает повод переосмысливать меру приемлемости для россиян моделей либерального рынка и социального государства.

Это системное сомнение требует более глубокого понимания природы и качества существующего российского общества, приоритетов для его совершенствования. С помощью *индекса устойчивости общества* (Sustainable Society Index), предложенного в 2006 г. Фондом устойчивого общества (Sustainable Society Foundation), попытаемся выявить проблемы, лимитирующие гражданский оптимизм. Ранее нами подчеркнуто, что "без мотивационной стратегии общественного прогресса России, вселяющей в граждан творческое вдохновение, нам уже не обойтись" [3, с. 39].

Данный индекс рассчитывается по *экономическому, социальному и экологическому* компонентам. Затем статистические измерения по ним сводятся к интегральному индексу сопоставления стран. Шкала измерения достижений страны по формированию устойчивости общественного развития включает 10 баллов: от 0 (наименьшая степень устойчивости) до 10 (наивысшая степень устойчивости) на основе 24 показателей. В 2012 г. исследование охватило 151 страну [4], что дает возможность оценивать устойчивость общественного развития и арктических стран мира (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг стран мира по индексу устойчивости общества

Рейтинг	Страна	Благополучие человека	Экологическое благополучие	Экономическое благополучие	Индекс
	В среднем по миру	6.59	4.57	3.96	4.8
2	Швеция	9.41	4.2	8.26	6.73
5	Норвегия	9.44	3.7	8.05	6.38
8	Финляндия	9.4	3.43	7.53	6.09
106	Россия	7.05	2.64	4.39	4.33
111	Канада	8.93	2.21	3.92	4.31
116	США	8.22	2.71	3.05	4.23

Выделим два нюанса. Во-первых, налицо относительная схожесть России и США по индексу общественной гармонии (точнее, наличию дисгармонии!). Во-вторых, по данному индексу Россия все же близка к среднемировому показателю (лучше, чем у США). Это косвенный признак для сохранения идеи предложения другим народам социальной модели общества, если при ее выборе и в ходе осуществления добьемся геополитического успеха. Разработку долгосрочной стратегии и лучшую практику общественного развития не может тормозить даже предельно низкий уровень материального благополучия части российского населения. На наш взгляд, это проявление пагубности дефицита средств на адекватное социальное развитие страны.

Сегодня Россия находится на 136-м месте среди 191 страны – членов ООН по индексу неравномерности распределения социальных и материальных благ (GINI Index 45.62). Такой высокий индекс неравенства является показателем высокой внутренней напряженности между различными слоями и социальными группами общества. С одной стороны, он закрепляет у существенной части наемных работников антимотивацию к честному труду как элементу производственных отношений труда и капитала, как психологической ловушки трудовой и инновационной активности [5, с. 33; 6]. Длительное присутствие этой диспропорции усиливает мотивационное равнодушие людей к инновационному решению социально-экономических проблем России. С другой, общественная напряженность, дефрагментация интересов различных категорий населения не соответствует критериям

социального прогресса. Занижение их роли в предшествующие этапы истории страны – теневой порок экономических стратегий как коммунистической, так и современной рыночной элиты.

Исторический парадокс развития США, России и северных арктических соседей подтверждается следующими фактами: за XX век и в начале XXI столетия северные соседи вырвались вперед даже при динамичном развитии остального мира; США, непрерывно раскрывая новые резервы, сохранили экономическое господство в мире; Япония утроила свою экономику; Китай становится первой экономикой мира. Только Россия уменьшила долю в мировом производстве в два раза.

Россия по объему ВВП исторически обречена находиться на 3–5 местах в мировой таблице рангов. Эту объективную закономерность не устранить даже высокотехнологичной экономикой, ибо слишком контрастны демографические ресурсы Китая, Индии и США. Для РФ принципиальную значимость должно представлять более динамичное движение по другому маршруту социально-экономического развития. Имеется в виду курс на лидерство по ВВП на душу населения. Этот макроэкономический индикатор (табл. 2) наиболее точно характеризует уровень экономического развития, динамику роста экономики арктических государств.

Таблица 2

Среднедушевые показатели ВВП арктических стран по паритету покупательной способности на душу населения (тыс. долл.)

Ранг страны в мире	Страна	2012	2013	2014
6	 Норвегия	66 363	65 640	64 893
10	 США	51 457	52 980	54 629
16	 Швеция	43 869	45 144	45 144
17	 Дания	43 560	43 782	44 863
18	 Канада	42 281	43 033	44 089
21	 Исландия	40 607	43 393	43 393
23	 Финляндия	40 209	39 869	39 754
32	 Россия	24 063	25 033	25 636
174	 мир в целом	14 021	14 517	15 048
175	 ОЭСР	37 122	37 834	38 817
176	 Европейский союз	34 936	35 338	36 244

Данные таблицы порождают и оптимизм, и научную сдержанность. Недавно РФ находилась в пятом десятке государств, обусловленном предшествующей (1991–1998 гг.) деградацией производительных сил, созданных за советский период. Очевидны движение по шкале вверх и опережение среднемирового показателя. Однако среднедушевое производство ВВП в России – самое низкое в группе арктических стран.

У России есть право стать претендентом на лучший мировой тренд по показателю ВВП на душу населения. Какова вероятность успеха? Ее определит выбор геополитической модели (схемы, цели) взаимодействия России с глобальным мировым хозяйством. Только этот выбор надо сделать. Хорошие исторические перспективы в глобальном мире Россия может предвосхитить реализацией шести стратегических моделей опережающего экономического развития. Прежде всего по превышению на 2–3 % динамики роста ВВП индустриальных государств, по созданию и воспроизводству в течение 50 лет высокотехнологичного инновационного кластера в базовых отраслях. Также важно увеличить конкурентный потенциал национальной экономики, сократить нерыночный сегмент производства и потребления. Тогда меры по обеспечению соответствия государственного и регионального управления критериям эффективной макро- и арктической политики будут стимулировать быстрое приближение индекса человеческого развития РФ к показателям стран-лидеров, ее арктических регионов к индикаторам североευропейских государств.

Счастье не только в росте ВВП, но и в удовлетворении качеством жизни в своей стране

Развитие экономики арктических стран – преддверие научного определения характера и качества их социокультурного прогресса. Вне знания страновой специфики динамики производства ВВП решение задачи по диагностике рейтинговых позиций России затруднительно. Напомним, что ВВП России за XX век увеличился в 8 раз, мира и США – соответственно в 15 и 22 раза. Доля России в мировом ВВП за это время упала почти в 2 раза, а США удержали примерно 20 % [6]. Ныне Китай и США – мировые лидеры

по объемам ВВП. Россия – пятая-шестая экономическая держава мира. Сохранится ли эта ее позиция и каким образом это влияет на международные индексы их социального развития?

Ответы на вопрос требуют обращения к двум индексам: экономики, основанной на знаниях, и счастья. Оперирование индексами позволяет реалистично соотнести рейтинг местоположения России в мировом экономическом пространстве как субъекта глобальной конкуренции за достойное место в мире.

Сравним арктические государства по "Методологии оценки знаний" Всемирного банка, предусматривающей мониторинг 109 структурных и качественных показателей по следующим группам индексов: экономического и институционального режима; образования; инноваций; информационных и коммуникационных технологий. В 2012 г. наблюдением было охвачено 146 государств. Швеция, Финляндия и Дания с индексами экономики знания 9,43, 9,33 и 9,16 являются лидерами современного человечества. У Норвегии 5-е место (9,11 баллов), у Канады – 8-е (8,92 балла). США занимают 12-е место, демонстрируя негативный тренд на 8 позиций с предшествующим наблюдением (8,77 баллов). Где же находится Россия? На 55-м месте. При этом ее индекс в 5,78 баллов ниже многих постсоветских стран.

В той или иной мере индекс экономики знаний помогает предвидеть тенденцию эффективности использования знаний в интересах экономического и общественного развития России. Отрадно, что в отличие от США РФ поднимается по лестнице мирового рейтинга – агентство Bloomberg опубликовало в начале 2016 г. данные, в которых поставило Россию на 12-е место в списке самых инновационных мировых экономик по Bloomberg Innovation Index. Годом ранее РФ занимала 14-ю строчку. По этому показателю впереди России – из группы арктических стран – Швеция, Финляндия, США, Дания. На первой позиции расположилась Южная Корея.

Ясно, что инновациям помогает экономика, основанная на знаниях, поэтому вполне уместно говорить о гуманитарной составляющей идеи экономического лидерства РФ: качественное профессиональное образование, передовая социальная практика. Государству необходимо соединить эти два фундаментальных подхода в достижении высокого качества жизни россиян. В противном случае будет девальвироваться смысл социальной политики РФ как социального государства и историческое значение работы по формированию гражданского патриотизма как предпосылки укрепления ее духовного суверенитета в социокультурной модели мира.

Статус России по показателю среднедушевого производства ВВП – самый низкий в группе арктических стран. У нас он составляет около 25 тыс. долл., в Норвегии – более 64 тыс., в США – более 54 тыс. долл. (2014). Наверное, к первым шагам оптимизации общественного настроения населения арктических регионов России можно отнести предложение о регулярном сопоставлении показателей ВВП на душу населения и индекса человеческого развития арктических регионов РФ с Норвегией, Швецией и Финляндией.

Для объективного измерения зависимости среднедушевого производства ВВП и удовлетворения жизнью можно и важно обратиться к *индексу счастья* – еще одному из индикаторов социального прогресса арктических государств и российской цивилизации. Проблема счастья, как известно, волнует каждого человека (семью). Проявляют к ней интерес и международные институты, которые ищут приемлемую методику измерения индекса счастья (ИС) в глобальном мире.

Такая методика уже есть. Ее авторы – исследовательский центр New Economic Foundation (Великобритания), гуманитарная организация World Development Movement. Индекс счастья как комбинированный показатель измеряет уровень занятости населения, качество социальных услуг, ожидаемую продолжительность жизни, состояние окружающей среды, свободу в принятии решений, щедрость жителей и масштабы коррупции (за 3 года). Индекс счастья рассчитывался в 2006 г., в 2009 г. и в 2012 г. по поручению ООН. Первый рейтинг стран мира по уровню счастья населения аналитиков Колумбийского университета США (апрель 2012 г.) приурочен к Конференции ООН по счастью (табл. 3). В 2015 г. самой счастливой страной мира из 158 государств американцы назвали Швейцарию (в 2013 – Дания).

Таблица 3

Рейтинг приарктических стран мира по индексу счастья

Страна	Индекс счастья	Рейтинг
Норвегия	7,522	4
Швеция	7,364	8
Канада	7,427	5
Финляндия	7,406	6
Исландия	7,561	2
США	7,119	15
Дания	7,527	3
Россия	5,716	64

Что же отражают индексы и рейтинги счастливых стран? Прежде всего динамику ощущений жителями различных стран мира чувства счастливой жизни. Для академических ученых это повод к определению зависимости экономического роста и степени удовлетворенности жителей стран благосостоянием и условиями жизни. Россия занимает 64-е место в мировом рейтинге счастья. Это хуже в 4 раза рейтинга США, в 15 раз – Норвегии. Россия призвана перейти к кардинально новым высоким технологиям массового производства. Только инновационный прорыв во всех отраслях национальной экономики – ключ к сокращению разрыва уровня развития страны по критерию среднедушевого ВВП.

Индекс счастья – индикатор не только состояния национальных экономик, но и эффективности осуществления политической элитой соответствующих государств социальной политики. Чем более она соответствует ментальности народа, тем выше уровни счастья населения.

Это в полной мере относится и к приарктическим странам. Наиболее высокая позиция среди приарктических стран по индексу счастья Норвегии сочетается с удовлетворенностью жизнью и экологической средой: 7,6 и 4,8 соответственно. Продолжительность жизни здесь ожидается на уровне 81,1 лет. Средние показатели ИС имеют Швеция, Канада, Финляндия, Исландия, где оценка рассчитана на уровне от 40 % до 46 % (по английской версии). Остальные страны и регионы Арктики имеют более низкие показатели ИС и, соответственно, место в общемировом рейтинге.

Интересно, что ни одна из крупных экономических держав не вошла в десятку лидеров счастья¹ ни по первой, ни по второй методике. В "колумбийской" версии у США 15-е место, у Бразилии – 16-е, у Великобритании – 21-е, у Франции и Германии соответственно 29-е и 26-е, Япония и Италия занимают 46-е и 50-е места, а Китай и Индия – 84-е и 117-е. У России с уровнем счастья населения в 5,716 балла – 64-е место, что чуть выше середины рейтинга. Впереди РФ – Узбекистан (44-е место), Молдова (52-е), Казахстан (54-е).

Своевременный акцент на измерении экономических, социальных, культурных и политических аспектов глобализации позволяет верифицировать суверенность стратегий развития экономики государств, способность России реализовывать свое цивилизационное предназначение к лидерству в социальном развитии. Как минимум это теоретическая основа для интеллектуального конструирования модели создания социальных институтов, материализующих критерии и принципы справедливой и гармоничной организации жизни человечества. Потенциальные возможности для такой лидерской миссии в мире у России есть. Надо допустить подобную идеализацию в сферу общественного внимания. Тогда может выделиться креативный вариант реагирования российской цивилизации на требования и вызовы глобального будущего мира, возникнет дилемма в глобальном соревновании цивилизаций. Россия стоит перед исторической необходимостью переосмысления *внутренних социальных барьеров для экономического роста*².

Преодоление дефектов управления страной расширит ментальную мотивацию для превращения внутреннего нравственного сознания российского народа в интеллектуальный двигатель инновационного, исторически существенного прорыва экономики России. Предшествовать этому должно понижение градуса социальной напряженности российского общества, политическая воля постоянно соотносить геозкономический потенциал России с ее местом в глобальной конструкции мира. Следует двигаться по графику опережения системной технологической модернизации экономики других стран, создания лучшего мирового тренда по показателю ВВП на душу населения, подъема к высшей ступени благополучия россиян. Этому должна быть подчинена стратегия реализации права на самостоятельную экономическую политику, независимо от рецидивов санкционного давления со стороны западной политической элиты.

Заключение

Актуальность темы использования индексов международных институтов, ориентированных на ООН, резко возрастает в связи с введением в действие закона № 222-ФЗ "О деятельности кредитных рейтинговых агентств в РФ"³. Этот закон обязывает международные рейтинговые агентства, их дочерние структуры привести в 2017 г. свою деятельность к соответствующим требованиям. Например, они ограничиваются в праве отзыва кредитных рейтингов, присвоенных Российской Федерации по национальной рейтинговой шкале, инициируемых решениями органов власти иностранных государств.

Материалы статьи наглядно подтверждают необходимость знаний о странах-соседях по арктическому дому. Оперирование международными сравнениями помогает максимально точно диагностировать процессы, препятствующие сокращению дистанции отставания РФ от передовых стран мира.

¹ Индекс экономики знаний. Гуманитарная энциклопедия. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. 05.05.2010. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge>.

² Moody's отозвало все рейтинги по национальной шкале в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.mail.ru/economics/>.

³ Рейтинг стран мира по уровню устойчивости общества. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. 10.12.2010. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/sustainable-society-index/info>.

Библиографический список

1. Дынкин А. Кризис миропорядка: поиски выхода // Рос. эконом. журнал. Спецвыпуск "ВЭО России: 250 лет на службе Отечеству". 2015. С. 22–24.
2. Гайдар Е. Гибель империи. Уроки для современной России. М. : АСТ : CORPUS, 2015. 592 с.
3. Залывский Н. П. Функциональная роль социальных проектов в жизнедеятельности местных сообществ // Социальные проекты : монография. Архангельск, 2015. С. 36–51.
4. Залывский Н. П. Россия в глобальной конкуренции за мировое лидерство // Инновационное государство и инновационный человек : сб. матер. междунар. науч.-практич. конф. Архангельск, 2013. С. 25–35.
5. Мировая экономика. Глобальные тенденции за 100 лет / под ред. И. С. Королева. М., 2003. 604 с.
6. Залывский Н. П. Индекс счастья в странах Арктики: индексное измерение и сопоставление динамики развития экономики Арктического мира [Электронный ресурс]. URL: <http://narfu.ru/aan/article>.

References

1. Dynkin A. Krizis miroporyadka: poiski vyhoda [The crisis of the world order: The search for yield] // Ros. ekonom. zhurnal. Spetsvypusk "VEO Rossii: 250 let na sluzhbe Otechestvu". 2015. P. 22–24.
2. Gaydar E. Gibel imperii. Uroki dlya sovremennoy Rossii [Fall of the empire. Lessons for modern Russia]. M. : AST : CORPUS, 2015. 592 p.
3. Zalyvsky N. P. Funktsionalnaya rol sotsialnyh proektov v zhiznedeyatel'nosti mestnyh soobshchestv [The functional role of social projects in life of the local communities] // Sotsialnye proekty : monografiya. Arhangelsk, 2015. P. 36–51.
4. Zalyvsky N. P. Rossiya v globalnoy konkurentsii za mirovye liderstvo [Russia in the global competition for the world leadership] // Innovatsionnoe gosudarstvo i innovatsionnyy chelovek : sb. mater. mezhdunar. nauch.-praktich. konf. Arhangelsk, 2013. P. 25–35.
5. Mirovaya ekonomika. Globalnye tendentsii za 100 let [World economy. Global tendencies for 100 years] / pod red. I. S. Koroleva. M., 2003. 604 p.
6. Zalyvsky N. P. Indeks schastya v stranah Arktiki: indeksnoe izmerenie i sopostavlenie dinamiki razvitiya ekonomiki Arkticheskogo mira [Happiness index in the Arctic: the index measurement and comparison of the dynamics of the Arctic world economy] [Elektronnyi resurs]. URL: <http://narfu.ru/aan/article>.

Сведения об авторе

Залывский Николай Павлович – Высшая школа экономики и управления САФУ им. М. В. Ломоносова (Архангельск), д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой; e-mail: n.zalyvskiy@narfu.ru

Zalyvsky N. P. – Lomonosov Northern (Arctic) Federal University, Head of Department, Dr of Econ. Sci., Professor; e-mail: n.zalyvskiy@narfu.ru